

# EL TRABAJO EN LA NUEVA CIVILIZACION

*Mi Padre no cesa nunca de trabajar,  
y lo mismo hago yo. Jn. 5,17*

**LAMBERTO FRESNILLO**



# EVANGELIZACION DE LA REALIDAD.

-Parte I-

## EL TRABAJO HUMANO:

### UNA DOBLE

### EXPERIENCIA PASCUAL

## **INDICE**

1 ANTECEDENTES Y EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

2 VOCABULARIO

3 NATURALEZA DEL TRABAJO: UNA DOBLE EXPERIENCIA APSCUAL

4 LA HERENCIA DEL MARXISMO

5 NATURALEZA DEL TRABAJO COMO BIEN PROPIO, COMPARTIDO Y GENESIS DE REALIDADES CIVILES.

6 LA HERENCIA DEL ESTADO SOCIAL

7 SIGLO XX , SIGLO DE LOS OBREROS, SIGLO XXI ,SIGLO DE LOS EMPRESARIOS:

7.1 Siglo xx, siglo de los obreros.

7.2 Siglo XXI, siglo de los empresarios

7.3 Doctrina Social de la Iglesia Católica: El conflicto histórico sin resolver.

8 LA EMPRESA, DE SOCIEDAD MERCANTIL A MICROSOCIEDAD CIVIL.

8.1 Introducción

8.2 Descripción eclesial del tránsito de la sociedad mercantil a la microsociedad civil:

8.3 Descripción civil del tránsito de la sociedad mercantil a la microsociedad civil:

9 A LOS OBISPOS QUE LEAN ESTE LIBRO

ANEXO I- EVANGELIZACION DE LA REALIDAD

ANEXO II CITAS BÍBLICAS

## 1 ANTECEDENTES Y EXPOSICION DE MOTIVOS.

Tanto la OIT como la iglesia católica coinciden en afirmar que el trabajo no es un mercancía sino un “*bien propio*”, algo que atañe a la persona en cuanto a tal como individuo que lo proporciona.

Sin embargo pese a la dignidad que ambas “instituciones” conceden a la actividad del trabajo, los términos mercado de trabajo, oferta y demanda de trabajo, oferta y demanda de empleo o “bolsa” de trabajo, siguen siendo de uso común.

Pese a esta definición que podríamos calificar de “ideal” en el momento presente, y el valor que la sociedad en su conjunto le reconoce, la realidad es que en la actividad del trabajo, se encuentra un conflicto humano secular sin resolver, que ha sido una de las causas más importantes de las dos últimas guerras mundiales y de la confusión inherente a las llamadas etapas o ciclos de “crisis” en “Occidente”.

Este conflicto va más allá de las meras relaciones laborales y del marco jurídico que las puedan regular, y atañe a las relaciones humanas en cuanto a tales. El conflicto (reflejado explícitamente, en el capítulo 3 “Naturaleza del Trabajo: Una doble experiencia pascual”), no se resolverá hasta que se comprenda la verdadera naturaleza del trabajo en cuanto a tal y su profunda razón de ser para el ser humano.

La resolución del mismo se puede posponer los siglos que se desee, pero es insorteable por los siguientes motivos:

1º) Todas las civilizaciones han sido y son tales gracias a la división del trabajo. Algunos historiadores consideran este hecho como el principio de su aparición.

2º) El trabajo es una actividad inherente al ser humano, hecho expresado por un profeta judío que se llamaba así mismo el hijo del hombre de esta forma: “mi Padre trabaja siempre y Yo trabajo siempre”

3º) La historia ha demostrado que:

- La ausencia de trabajo en la sociedad, su organización equivocada, o *-su encorsetamiento a priori en “sistemas” económicos o estructuras sociales, sin respetar su identidad ni su naturaleza objetiva previa*, tanto cuando se perseguían fines mezquinos<sup>1)</sup> como cuando se perseguían fines nobles<sup>2)</sup>, han terminado todos en verdaderos desastres y han sido causa de tensiones tales que, ni la propia sociedad, la nación o el imperio han sido capaces de asimilar y digerir en sí mismos, viéndose avocados a liberarlos con sus vecinos..

NOTA 1: El mantenimiento de los privilegios de una determinada clase social . . .

NOTA 2: La gloria del imperio, el engrandecimiento de la patria o incluso el bien común.

La actual crisis económica que azota Europa, cuna de civilizaciones, y la esterilidad de las medidas económicas y sociales de sus gobiernos para crear empleo, que no parecen sino “resbalar” en una realidad que se declara “ajena” a dichas medidas, como si se tratase de dos sustancias “inertes” la una respecto de la otra, entre las cuales no pudo existir jamás ni recombinação ni reacción química alguna, no hace sino manifestar que:

- Hemos tocado fondo, no en el fomento o la promoción de la oferta y la demanda del trabajo, sino en nuestra ignorancia sobre el trabajo en cuanto a tal, como actividad humana, su identidad y su naturaleza ..
- Es necesario entender mejor la naturaleza del trabajo, antes de meterlo con calzador en “sistemas” o “medidas” económicos, jurídicas o sociales que han sido elaboradas al margen de la misma.

## 2 TERMINOS Y CONCEPTOS CRISTIANOS UTILIZADOS

Los fuentes de inspiración de este libro son tres: Las sagradas escrituras, la historia de las civilizaciones y los 20 años de experiencia del autor como consultor industrial.

Este libro va dirigido tanto a discípulos de Cristo que [viven por Fé](#) <sup>C1-Anexo II</sup> como a cualquier hombre de buena voluntad que ame o respete la verdad.

Su lectura sin embargo será distinta según que el lector pertenezca a uno u otro grupo.

Pensando en el segundo grupo , se dan una serie de definiciones o aclaraciones sobre el significado de varios términos cristianos básicos que se repiten en todo el libro, a modo de vocabulario, no se pretende nada más.

Pensando en el primer grupo se dedica un último capítulo a exponer los fundamentos bíblicos que han sido fuentes de inspiración. Para estas personas se recomienda hacer una segunda lectura del libro después de haber leído dicho capítulo, o comenzar a leer el libro empezando por él, hay mucha más luz en la Palabra de Dios que en la palabra de los hombres y además ésta actúa de revelador de “todo cuanto está escondido” y se pueda decir después.

Como se ha hecho en el párrafo anterior ,a veces se incorporan en la redacción del texto citas bíblicas , en ese caso se entrecorren y numeran para relacionarlas en un apéndice con sus respectivos capítulos y versículos.

La persona que no viva por Fé, puede limitarse al contenido semántico de estas incorporaciones en el contexto de la redacción , sin alterar el modo personal de lectura que haya escogido . La persona que viva por Fé puede [percibir y regustar](#) <sup>C2-Anexo II</sup> la subjetividad del Espíritu que se encuentra en ellas , como el autor que las inspiró.

### 2.1 Definiciones:

- **Pascua:** Paso de la muerte a la vida.

Experiencia Pascual: Experiencia del tránsito de la muerte a la vida como dos estados de la existencia humana.

- **Muerte:** Estado de la existencia humana con los siguientes propiedades: Oscuridad, tristeza, esclavitud y cadenas, el símil bíblico es una prisión oscura.

Este estado es independiente de que el ser humano habite en este mundo o en el venidero, aquí en este mundo una persona puede estar muerta o experimentar la muerte en diferentes grados .

La muerte como la vida, tiene sabor propio, quiere decir que se pueden experimentar según su propia identidad más allá de nuestra racionalidad. El sabor de la muerte se parece al de una hierba amarga, sabor compuesto por la sensación de descomposición ,corrupción y desintegración y pérdida del dominio uno mismo : [“Padre porque comemos hoy hierbas amargas”](#) <sup>C3-Anexo II</sup>

- **Vida:** Estado de la existencia humana con los siguientes propiedades entre otras muchas: Luz, alegría, libertad y comunión, acogida y crecimiento, bondad belleza , etc.. Su paradigma es la “*casa de un padre*” <sup>C4-Anexo II</sup> para sus hijos

También la vida tiene sabor propio ,para ser experimentada más allá de nuestra racionalidad y de forma previa a la misma , para poder implicar a la razón después. El sabor de la vida recibe el nombre de sabiduría:

- **Comunidad pascual:** Aquella que experimenta de forma comunitaria el tránsito de la muerte a la vida, quedando sellada en una nueva identidad, a partir de dicha experiencia.

-**Núcleo pascual:** Núcleo de comunión que comparte el tránsito pascual, cuando no existen lazos comunitarios propios de forma previa a dicho tránsito, sino que los vínculos que permiten compartirlo, se producen a partir de coincidencias, u otros motivos circunstanciales, en un determinado grupo humano. La intensidad de dicha experiencia pascual provoca una experiencia de comunión en dicho grupo humano, aun cuando no exista de forma previa una comunidad en cuanto a tal.

-**Bien propio:** Aquel que está vinculado a un sujeto.

-**Buen propio subjetivo:** Aquel que está vinculado a la persona de un sujeto en cuanto a tal, bien por estar vinculado a sus capacidades creativas, intelectuales ,habilidades, a su esfuerzo , o a sus experiencias,etc, del tal suerte que *no posee existencia al margen de la persona* en la que está integrado.

Si el bien está vinculado al esfuerzo de la persona recibe el nombre de bien “*arduum*”.

Dañar un bien propio subjetivo significa dañar a su persona y a su sujeto, hacerlo crecer de forma equilibrada con otros bienes significa hacer crecer a su persona y a su sujeto.

-**Bien propio objetivo:** Resultado de la manifestación de un bien propio subjetivo sobre un ente real, ideal o espiritual , sobre el cual imprime su sello o seña de identidad. Ejemplo: Un poema.

Dependiendo de la virtualidad de dicho sello, el bien propio objetivo puede :

-poseer existencia al margen de la vida terrenal de su autor. Ejemplos Una mesa, una silla ,una escultura o un cuadro. En este caso se llaman *bienes objetivos separables*

-No poseer existencia al margen de la vida terrenal del autor o de sus sucesores a quien se pueda haber transmitido el legado. Ejemplo: Una impresora de chorro de tinta HP 1550, que no imprime sin el chip alojado en cada cartucho de repuesto, en donde se encuentra la lógica de su funcionamiento y el conocimiento de su autor. La impresora sin el chip de repuesto no es tal. *En este caso se llama bien objetivo inseparable.*

Por razón de este sello que tiene la impronta del sujeto y de su perfección, dañar el bien propio objetivo significa dañar indirectamente al sujeto del que procede .La magnitud del daño es una cuestión de grado que dependerá del tipo de vinculación.

-**Mercancia:** Un bien que no posee ninguna vinculación con un sujeto y se puede comprar y vender de forma anónima , y no supera la categoría de cosa.

### **3 EL TRABAJO , UNA DOBLE EXPERIENCIA PASCUAL:**

En todo trabajo se producen dos experiencias pascales de forma secuencial.

*La aparición de estas dos experiencias es independiente del tipo de actividad objeto del trabajo, pues competen al trabajo como actividad humana en cuanto a tal.*

Como primera consideración por motivos pedagógicos, vamos a pensar en lo que comúnmente se entiende por una empresa pequeña o mediana en la que se desarrolla cualquier tipo de actividad, las conclusiones son extrapolables a grandes empresas o a trabajos puramente individuales .

Esta va a ser nuestro modelo de referencia para los temas tratados aquí, por ser una realidad cercana para nuestra sociedad y los lectores.

Las propiedades del trabajo que vayamos tratando , las iremos integrando en la vida de esta supuesta empresa, que actuará como ejemplo para su comprensión.

Desde que nuestra pequeña empresa nace y se comienza a trabajar en ella, hasta que se alcanza su madurez , tienen lugar tres etapas principales separadas por los dos experiencias pascales, que actúan a modos de hitos de tránsito y puertas de acceso a la etapa siguiente .

### **3.1 La primera etapa la podemos llamar la etapa infantil: “Hay que aprender a controlar”**

En esta etapa la actividad del trabajo es una actividad incontrolada, por ello se entiende que no es posible predecir o determinar sus resultados. No se tiene control sobre los resultados de la actividad o la producción , que estrictamente no es tal. Tampoco se tienen control sobre sus las probabilidades de estos resultados, después de trabajar mucho el resultado puede ser cualquier cosa.

De forma ortodoxa en el mundo industrial se entiende que un proceso “productivo” está controlado cuando se obtiene el resultado esperado en un 95% de las veces que se ejecuta, y el en el resto de las ocasiones el resultado varía, bien entre un número limitado y discreto de valores ,o entre un máximo y un mínimo de una variable continua .

Cuando no se obtiene lo esperado, bien sale “ a, b , ó c” ,

ó

bien no se excede “algo” ,una “magnitud”, considerado como el peor de los casos,

esto permite saber que si una vez de cada 100, las cosas salen mal, no se va a perder lo que se ganó en las 99 anteriores.

En la etapa infantil de la empresa esto son ilusiones, precisamente la función principal de la etapa infantil es esa, conseguir un resultado que podemos llamar principal y unas desviaciones del mismo, que permitan saber a qué atenerse.

Sin entrar en precisiones matemáticas de la industria ,las conclusiones son totalmente generales: El resultado principal de sus procesos tiene que ser a la vez aceptable y reproducible, y sus desviaciones cuanto menos limitadas ,y de ser posible reutilizables o reciclables para otros fines. Los subproductos no tiene porqué ser inútiles , también pueden tener valor cuando son controlables.

Ejemplos hay muchos, tantos como posible empresas, desde :

- Una simple panadería de barrio que acaba de abrir y que no se sabe cuantas personas van a venir a comprar el pan por la mañana, y sin embargo tiene que decir la noche anterior al proveedor cuantas barras tiene que traer al amanecer,

Pasando por:

- Lo que se llama ahora una empresa de I+D+I, en la que no se sabe que resultados va a dar el primer prototipo , aunque su diseño sobre el papel sea perfecto, por lo que su fabricación se alarga años sobrepasando todos los costes previstos,
- Una empresa de manufactura que para comprar por primera vez su maquinaria con medios económicos limitados tiene que ,bien adaptarse a lo que le es accesible en mercado , o bien

elaborar maquinaria propia, sin saber si es adecuada a su producción en el primer caso o si va a funcionar en el segundo. Aún así, después de despejar estas incógnitas, pasará “cierto tiempo”, hasta que los operarios aprendan a manejar las máquinas compradas, los errores cometidos echarán a perder gran parte de la materia prima utilizada y los trabajos terminados, por lo que además de dispararse los costes de producción, no se podrán cumplir los plazos de entrega,

- O un equipo de programadores que se ven obligado a aprender un nuevo lenguaje, cuya curva de aprendizaje resulta ser una función sin asíntota ni límite temporal, que al final no se comporta según su “manual”, ni sus tutoriales. Estas dos ayudas están integradas en un “e-book” que parece un misterio sellado, en donde todo está dicho a medias por falta de tiempo o sanas intenciones, aunque los programas se detienen por la existencia de un solo error, etc.....

Y acabando en:

- Un visitador comercial que todas las mañanas sale a presentar su empresa y sus productos a posibles clientes potenciales, sin saber cuantos lo serán al atardecer cuando regresa a su casa.

Al margen de no conseguir o conseguir con muchas dificultades la mínima rentabilidad económica que esta supuesta empresa necesita para sobrevivir, la experiencia de estar viviendo continuamente en medio de situaciones incontroladas, se traduce en una pérdida de control para el propio individuo como persona y más tarde o más temprano aparece una experiencia de muerte.

Esta experiencia de pérdida de control y de muerte tiene se manifiesta en tres niveles:

1º) En la existencia espacio-temporal e histórica de cada persona.:

En esta etapa las personas que trabajan en esta empresa en etapa infantil, suelen recibir las siguientes preguntas que no saben responder:

-¿Cuántas horas vas a trabajar mañana? Según se me dé, no lo sé .....las que hagan falta pues no se lo que puede pasar.

-¿Cuándo vas a volver a casa? No se cuando vamos a terminar, la máquina se ha estropeado y tenemos que entregar esto mañana,ó.....,el programa da un error y no sé donde está,etc

Todas esas preguntas tiene difícil respuesta conyugal, por la sencilla razón de que no tienen respuesta alguna, por lo cual no es raro escuchar una pregunta más

- “Esto” ni es vida ni es nada ¿Te has casado con tu trabajo o conmigo?

2º) En su persona y sujeto como tales: En mayor o menor grado aparecen los signos propios de la muerte, descomposición interior, pérdida del dominio de sí mismo, una expresión común en nuestros días, pérdida de la autoestima, que más bien se trata de una disminución de la consciencia del sujeto en cuanto a tal y de su dignidad, por pura desestructuración o desmembramiento, sensación de esclavitud y frustración existencial.

3º) Descomposición de la empresa como célula social, es consecuencia de la anterior. Aunque las causas aparentes son las desavenencias de una persona con su jefe o con su compañero, o el escaso sueldo, se produce una estampida semejante a la de una “piara de cerdos que se arrojan al mar”, pues ni aun siendo cerdos, pueden resistir la inmundicia de los demonios que llevan dentro.

La gente no se quiere quedar en esta empresa en etapa infantil aunque le paguen más dinero , porque acaban de saborear algo que va más allá de la razón y su propia psicología, que les deja anonadados como personas y que se llama “muerte”.

Llegados a este punto se suelen quedar en la empresa los empresarios y su círculo más allegado, para quienes la frase que oyen a sus empleados mientras se marchan “esto no está pagado ni con dinero” , pronunciada en su eco interior ,exactamente con las mismas palabras, resuena de distinta manera.

No se sabe cómo , no hay ley ni receta para ello, pero un día el control se consigue después de mucho sufrimiento , bien a partir de una genialidad, bien a partir de una tontería, y este día no llega por la simple aportación, ni de más “mano de obra”, ni de más dinero.

Llega porque en toda experiencia pascual así como aparece la muerte , también aparece después la “vida nueva”. La vida nueva aparece de forma misteriosa ,y no puede aparecer de otra manera, puesto que muerte y vida forman parte de una única realidad que se llama pascua , y que se da a conocer en lo secreto de un misterio . *“No se entristezca vuestro corazón, La mujer, cuando va a dar a luz, está triste, porque ha llegado su hora; pero cuando ha dado a luz al niño, ya no se acuerda del aprieto* C5-Anexo II //

### **3.2 -La segunda etapa , la podemos llamar la etapa de juventud: “Hay que medir”**

Una vez que los procesos está controlados, nuestra empresa tiene que pasar por una nueva etapa antes de llegar a la etapa productiva: Hay que medir.

En ausencia de control no se puede medir nada, para medir se requiere estabilidad en lo que se mide, pero una vez que esa estabilidad se alcanza es la hora de saber:

- cuanto tiempo se tarda en ejecutar los procesos de la empresa , cual es el coste laboral asociado a ese tiempo, cuanto cuestan sus materias primas, cuales son los plazos de amortización de su maquinaria disponibles y cual es el coste directo de cada unidad o servicio producido .

Una vez que se conocen los datos mínimos para evaluar los costes de los bienes producidos, se puede añadir el % por ciento considerado conveniente a dichos costes para obtener el precio del producto ofrecido.

NOTA 3.2,1): En nuestra empresa modelo solamente hemos mencionado los costes directos más elementales. Por ejemplo , no es de sabios obviar como hemos hecho, el tiempo que el estado hará perder , ni los impuestos y sanciones que obligará a pagar.

Más adelante la empresa contrastará su eficacia y eficiencia en el mercado, y su razón de ser en la sociedad; como es usual decir la empresa debe ser “competitiva”, pero eso viene después .

Primero hay un conjunto de preguntas elementales que se arrastran desde la etapa infantil sin responder y que son insorteables:

- Cualquier persona que vaya a trabajar allí preguntará: “Mire Usté , si vengo a trabajar aquí, yo..., cuantas horas voy a trabajar y cuanto voy a ganar? Y responder a esa pregunta requiere haber medido previamente todos los costes y procesos, así como determinar el % de beneficio escogido .

*Antes de medir ni se puede hablar estrictamente de salario , como una mínima cantidad estable garantizada ,sean cual sea la variación de los resultados de la empresa, ni mucho menos de “trabajador fijo”, o de cuotas imperdonables a la seguridad social.*

- De la misma forma todo accionista o persona que aporte dinero a la empresa preguntará :“¿En esta empresa cuanto es el circulante? Con ello quiere saber cuanto dinero estará implicado en sus operaciones habituales para que pueda funcionar , a modo de retención o dinero no disponible. Responder a esta pregunta requiere haber medido previamente sus flujos o saldos en función del tiempo: Tantas unidades monetarias al mes, al trimestre o al año.

Todo lo dicho anteriormente parece obvio o cuanto menos razonable, una persona con un mínimo de sentido común lo entiende, pero...,pero.....,pero.....

Medir cualquier cosa supone “recorrer su longitud” , para poder decir que el lado de una mesa tiene 5 cm, hay que estirar el metro desde la esquina inicial hasta la final y recorrer con el metro su longitud, y cuando se trata de procesos que implican el factor trabajo y con ello el correspondiente esfuerzo, alguien tiene que realizar el “máximo” esfuerzo para “alcanzar” el límite de los procesos que se quieren medir . A continuación se dan ejemplos a modo de notas aclaratorias. Ejemplos sencillos y no rigurosos:

\* La única forma de verificar experimentalmente cuanto va a durar un programa informático es dejarlo correr, desde su primera hasta su última instrucción, y anotar el resultado y sus posibles variables de influencia. Supongamos que ya lo hemos hecho y dura tres horas. El segundo operador que lo utilice lo pondrá en marcha, se irá a hacer otra cosa, y volverá a las 2 horas y 45 minutos, o puede que se pase cada media hora para observar su evolución, pero el primero que le proporcionó el dato, aguantó tres horas esperando sin moverse, sólo así supo que duraba tres horas y mientras estuvo esperando, no sabía ni cuanto iba a durar ,ni sabía cuando iba a finalizar su ejecución . Podría haber programado un código para que el mismo programa grabase en un fichero el tiempo inicial y final , pero eso hubiese supuesto haber empleado tiempo en modificar el programa, y además suponer que había corrido sin errores ni interrupciones.

\*El fabricante de un instrumento de medida tiene que dar una tabla o un gráfico para caracterizar los errores del instrumento en función del valor nominal medido; normalmente cuanto mayor es el valor nominal suele aumentar el margen de error. Para poder garantizar un margen de error que dependa solamente del valor nominal medido, tiene que considerar todas las posibles condiciones de medida que el usuario pueda utilizar y hacer las correspondientes mediciones, aunque solamente un número limitado de ellas sean las más frecuentes y vayan a ser utilizadas, para poder decir después :El máximo error de este aparato en cualquiera de las medidas que usted haga con él es tanto. .

\*Una ama de casa quiere preparar un plato delicioso que cocina en el horno por primera vez,, aunque conozca bien los ingredientes, no se puede separar del horno hasta que termine su preparación, pues desconoce el tiempo adecuado de su guiso y como evoluciona su transformación para añadir un chorro de vino o aceite en el momento oportuno .

\*Un jefe de compras ve la oportunidad de conseguir un descuento por comprar un número mínimo de bobinas de hilo de soldar, para poder saber si puede aprovechar la oferta necesita saber cuantas bobinas se gastan por estructura soldada, y el número de estructuras a soldar en el año. Si todas las estructuras son distintas, intentará buscar otro parámetro para medir menos directo , como el número de metros lineales o el número de puntos de unión por metro líneal,etc.... Pero para obtener esa información ,alguien tiene que registrar durante un año toda la casuística considerada relevante en relación a las soldaduras realizadas y a sus puntos de soldadura, para poder sacar una media.

Normalmente ningún operario del taller lo hará de buen grado, puesto que esto supone terminar de soldar la estructura metálica, y “algo más”; anotarlo en un papel con sus observaciones , precisamente cuando se está más cansado y menos apetece hacerlo. Los datos serán procesados después en la

administración o en otra unidad de gestión; para los administrativos esto quiere decir que les toca hacer su trabajo de todos los días y “algo más”, generalmente justo a la hora de salir cuando más les crispa y les enerva, y así sucesivamente.

Se pueden poner muchos más ejemplos, tanto como empresas o trabajos individuales.

El resultado de este proceso de medida es una nueva muerte, de menor grado que la primera, cuyo sabor sin dejar de ser amargo como el de toda muerte, tiene tintes agri-dulces pues ya se entreveé la luz al final del túnel, pero que se manifiesta en los tres mismas dimensiones que se manifestó la primera: *En la existencia histórica de las personas, en la descomposición del sujeto y en cuanto a tal, y en la descomposición de la empresa como célula social.* Aparece una nueva estampida menor que la de la etapa infantil, pero con los mismos signos, la gente abandona la empresa confundida, sin saber muy bien que les está pasando, pero sabiendo que no lo quieren volver a “vivir”, aunque les paguen más dinero, pues se han topado con una realidad que supera su racionalidad y su psicología, la muerte.

Vuelven a permanecer en la empresa los empresarios y sus círculos más allegados como en la primera vez, pero esta vez se unen a ellos un número de empleados, generalmente insatisfechos.

De nuevo sin saber ni como, ni cuando se consigue medir y tras la muerte aparece una nueva etapa a modo de “vida nueva”

### **3.3 La tercera etapa es la etapa de madurez o productiva:**

Una vez que se ha pasado la etapa de medida, el % de beneficio o valor añadido asignado a cada unidad de producción permite hacer la empresa productiva. Hay muchas cosas por hacer todavía (una cosa es que sea productiva y otra que sea competitiva y se haya socializado como tal) pero es ahora cuando se puede hablar de: “ vamos a trabajar tantas horas, vamos a ganar tanto, vamos a repartir tales dividendos, etc.... ”

Es ahora cuando tienen lugar las “reivindicaciones sindicales” porque éstas se pueden hacer sobre una referencia, vamos a trabajar dos horas “menos”, o dos horas “mas” **que...**, vamos a cobrar un 2% “más” o un 2% “menos” que....

La idea que tiene la mayoría de la sociedad sobre una empresa se limita a esta etapa, es más piensa que las empresas nacen así, que aparecen como setas así desde el principio. Piensan que la empresa se compone de “capital” y de “trabajo”, y que estos son dos “aportaciones”, es decir dos elementos que se pueden “aportar” en su constitución, el primero mediante “dinero” con el que se compra maquinaria y tecnología y el segundo mediante “mano de obra”.

Desde los libros de microeconomía, hasta las encíclicas “Laborem Exercens” de Juan Pablo II, toda la sociedad hace uso de esta equivocada simplificación.

Aunque ya abundaremos en explicaciones en otros capítulos, basta pensar un poco en lo que hemos visto hasta ahora para darse cuenta de los siguientes garrafales errores:

- La empresa no se compone solamente de capital y trabajo porque hay dos experiencias pascales previas a la etapa productiva, que no son ni lo uno ni lo otro, y que sin embargo son imprescindibles para que una empresa alcance la etapa de madurez.

Ni el “capital” en un sentido amplio dinero, maquinaria, infraestructuras, tecnología,...., ni lo que se conoce normalmente como “trabajo”- “yo he venido aquí a echar mis horas “-, provocan el tránsito pascal de una etapa a la siguiente.

- Aunque supuestamente se paga a todo el mundo por “trabajar” , a nadie se le paga por morir, puesto que la muerte no está pagada con dinero.

Sobre estas experiencias pascales, se abre la pregunta más elemental, ¿A quien pertenecen? Así como el capital-dinero pertenece a los accionistas, y el “ trabajo” a los “trabajadores”, estas dos experiencias pascales , ¿A quién pertenecen? .Otra pregunta elemental ¿Se deriva algún derecho de ellas?, parece obvio que sí, en ese caso ¿En quién reside y como se ejerce?

- En esta etapa productiva pueden producirse despidos para ajustar o adecuar la plantilla de nuestra pequeña empresa .Para darnos cuenta hasta que punto ignoramos la existencia de estas dos experiencias pascales en el trabajo, hagamos la siguiente reflexión:

Cuando un empresario crea un “puesto de trabajo” después de pasar dos pascuas, está haciendo un bien. Castigar a alguien por hacer un bien, además de ser una injusticia ,es una soberana estupidez, puesto que probablemente no vuelva a hacerlo o disminuirán sus alicientes.

Un seguro de despido ó desempleo es un bien social para sostener a los trabajadores mientras están buscando un nuevo empleo tras haber perdido o abandonado el anterior. Pero ¿Porqué lo que es un seguro por la pérdida de un bien , el empleo, para quienes lo disfrutaron, tiene que ir unido a un castigo para quienes crearon ese bien pasando por dos experiencias de muerte ,los empresarios, en la forma de una indemnización por despido ?.¿No es esto una majadería?¿No es invitarles a que no vuelvan a hacer el bien que hicieron una vez?

### **3.4 La cuarta etapa es la etapa de socialización:**

Tras la etapa de madurez o productiva la empresa estará en condiciones de producir de forma “productiva” o “rentable” bienes o servicios de una forma “eficaz y eficiente”,con esto quiere decirse que el coste de los recursos invertidos en producir dichos bienes no solamente son menores que su valor, sino que de forma comparada con otros agentes económicos que producen bienes idénticos o similares, la sociedad lo considera aceptable.

Cuando se dice que la empresa es competente y competitiva, quiere decirse que se ha llegado a un consenso social sobre la relación entre el valor y le precio de lo que ofrece.

Sin embargo aunque la empresa se eficiente y competitiva, eso no quiere decir que sus bienes se hayan socializado. Socializar un bien significa que dicho bien pase a formar parte de la “cultura” de la sociedad en un sentido social amplio, entendida como el conjunto de conocimientos, experiencias, hábitos y relaciones de las personas como miembros integrantes de una sociedad o colectivo humano. Ejemplos de bienes socializados algunos de forma milenaria:

-Un tenedor, en china usan palillos para comer el arroz, en occidente usamos tenedores por una cuestión cultural, el tenedor es un bien que más caro o más barato siempre se venderá ,pues nadie comerá sin tenedores.

-El papel, habrá muchos medios digitales cada vez más y mejores, pero los notarios seguirán guardando y transmitiendo las escrituras en papel como soporte legal básico, pues nadie sabe cuanto durará un soporte digital antes de ser sustituido por el siguiente. Más caro o más barato el papel siempre se venderá, pues ni gobiernos, ni notarios, ni sacerdotes, darán fé de un acuerdo o un sacramento si no se firma en un papel ante testigos

- Los teléfonos móviles: Si en un pueblo en fiestas se junta una peña a cenar en un restaurante, siempre habrá dos conversaciones simultáneas: Una mediante la palabra hablada que incluirá cantos regionales a partir de cierta hora y otra mediante wasaps, sms, y emails, pues cada miembro de la peña vendrá acompañado de su móvil y cuando no intervengan en la conversación hablada, estarán chateando, mandando videos y fotos de la reunión por wasps, etc, ... La factura del móvil será más cara o más barata ,pero nadie saldrá de casa sin él, por si “pasa algo”, pues hoy en día todos estamos en peligro y todavía nadie sabe cuando se va acabar el mundo, y sin saber cuando se va a cavar el mundo no se puede....no se puede.....no se puede.....no se puede salir de casa sin el móvil.es,.....

-Los coches: Tendrás un coche más caro o más barato, más nuevo o más viejo, pero por cada familia tendrá que haber por lo menos un coche, lo contrario significa estar completamente aislado y llegar siempre a los acontecimientos importantes a las horas de los mangas verdes :”Hemos quedao está tarde para cenar en.....,te vienes? Bueno es que,.....no tengo coche....

-La televisión: Por internet puedes acceder a vídeos en youtube, pero muy poquita gente dejará de tener por eso en casa una radio y una televisión como medio de comunicación social, para participar de forma colectiva en acontecimientos o noticias importantes en tiempo real, desde que se transmitió la llegada del hombre a la Luna o el colapso de las torres gemelas.

Todos estos bienes , algunos milenarios, algunos del siglo XIX otros del XX, son bienes socializados que forman parte de la sociedad y de su cultura entendida en un sentido histórico.

De igual forma , cualquier bien producido de forma competitiva, eficaz y eficiente, si quiere sobrevivir a largo plazo con las oportunas modificaciones en cuanto a sus materiales, formatos,medios de reproducción ,instalación y medios de integración con otros bienes o sistemas, ha de ser “integrado en la cultura de la sociedad en cuanto a tal”, si no desaparecerá por simple cansancio, desuso o aburrimiento, por muy barato que sea su precio.

Esto así con independencia de su tecnología y de la naturaleza del bien en cuestión.:

El día que se transmitió la llegada del hombre a la Luna , la televisión aseguró su existencia para siempre, pues todos los hombres de la Tierra compartieron la experiencia colectiva de vivir juntos simultáneamente un acontecimiento universal, y esa experiencias se incorporó a su cultura para siempre, sin importar que la transmisión se realizase en blanco y negro o en color. Más tarde compartirían la transmisión en color de la copa de Europa, la apertura de los juegos olímpicos ,o la guerra de Irak, .....

De la misma forma que se socializa el bien, también se puede socializar al empresa que lo produce en cuanto a tal, si como veremos más adelante se transforma , a partir de una unidad puramente económica, en una microsociedad civil.

#### **4 LA HERENCIA DEL MARXISMO:**

Se puede decir que históricamente la humanidad en su conjunto está abandonado el marxismo como un error, aunque existan naciones que todavía se aferren a él. Gracias a la experiencia de una nación Rusia, que lo asumió no sólo en su economía sino en su propia alma, como el paso decisivo de su historia , se ha podido evidenciar sus consecuencias .Para lo bueno y para lo malo, “alguien” hizo “la prueba” en serio y a conciencia.

No obstante el marxismo ha dejado su legado en la sociedad y en el lenguaje de la economía y el trabajo .Términos como “capital y trabajo” , “plusvalía y medios de producción” ,las clases

“trabajadora y capitalista” como clases sociales , y como dos grandes sacos en los cuales se puede segmentar toda una sociedad, son algo más que términos coloquiales incorporados a nuestra forma de hablar.

Tras estos términos sin embargo, se ocultan simplificaciones perversas que forman parte de nuestra manera de pensar, frutos de una limitada comprensión del trabajo en cuanto a tal, limitado a la era industrial. Vamos a ir analizándolos para ver que en ellos hay algo más que una forma de hablar convencional, sino además un conjunto de “categorías” históricas e intelectuales.

#### 4.1 Capital y trabajo:

- Ya vimos en el capítulo anterior que la empresa no se compone solamente de capital y trabajo puesto que hay dos experiencias pascales insorteables que no pertenecen ni a uno ni a otro bien, cuya propiedad y sus derechos correspondientes están aún por resolver.
- 
- Como ya mencionamos en el capítulo anterior, desde los libros de microeconomía hasta la encíclica “laborem exercens” de Juan Pablo II, hacen uso de esta simplificación.

Aquí nos estamos jugando mucho más que una forma de hablar

#### 4.2 Medios de producción y plusvalías:

De forma similar vamos a analizar el término “los medios de producción”, este término tiene las siguientes connotaciones,

4.2.1.- Primero los medios de producción están en lista y vienen dados , por eso una determinada clase se los puede apropiar y los puede usar como bienes “llave” de la producción, para cobrarle después al trabajador dos veces el salario que le pagó por producirlos y así robarle la plusvalía. Ejemplos tradicionales de medios de producción son la tierra, la maquinaria y en la segunda mitad del siglo XX la energía “.

4.2.2.-Segundo, los medios de producción lo son por definición, “constitución” u “origen”, por lo que empiezan a “producir” tan pronto son utilizados e instalados en su lugar de destino; para que empiecen a desempeñar su función basta con comprarlos..

Ninguna de estas dos afirmaciones es estrictamente cierta, es más ocultan perversiones por razón de su limitación. Vamos a ir viéndolas una a una

4.2.3 -Los “medios producción” no lo son “a priori” y en “origen”, por el hecho de ser comprados, ni nada más ser comprados:

4.2.3.1- Ningún “medio de producción” por mucho que haya sido perfeccionado, resulta productivo sin las experiencias pascales de control y medida que tiene lugar en su destino final, y ninguno, ni siquiera el más elemental como pueda ser la tierra, lo hace inmediatamente. En el momento de comprarlos deberían calificarse a lo sumo de **bienes productivos, no de medios de producción**. Esta transformación de bien a medio de producción , es una experiencia que tiene lugar en el lugar y actividad final a la que son destinados, no existen medios de producción *a priori* o en “origen”.

4.2.3.2.- Aún cuando un bien productivo se haya convertido en un “medio productivo” ,superados los tránsitos pascales de control y medida, no quiere decir que se haya contrastado en el mercado frente a la competencia, y la sociedad lo acepte como un medio eficiente , ni que se

hayan socializado los productos producidos con él, por lo cual no tienen ni porque ser rentables, ni porque ser sostenibles.

Ejemplo: la impresión.

Hasta el año 2000, las imprentas fueron un ejemplo de PYME rentable puesto que el papel impreso era el principal medio de comunicación y de publicidad, hasta las campañas políticas se hacían pegando papeles en las paredes. La maquinaria de impresión se perfeccionó mejorando la calidad del color, la impresión y la velocidad de la tirada. Los precios de una “maquina de cuatro colores” ,podrían ser escandalosos. Con la aparición del correo electrónico y de medios digitales de comunicación , dejaron de cumplir su función social y por tanto dejaron de ser empresas sostenibles.

*4.2.4 Los “medios de producción” ya no son las llaves garantizadas y estables de las plusvalías.*

- El ejemplo anterior además ilustra un segundo error , los medios productivos no están en lista per secula seculorum, no vienen dados a priori, sino que son creados con la actividad de la empresa en cuanto a tal. Una empresa no queda definida por un listado de medios de producción editado en su fundación o en un momento dado de su desarrollo, que puede cambiar ,sino por su función social y la actividad que de ella se deriva.

Lo que hoy se ha dado en llamar sociedad del conocimiento, ilustra este hecho ; los mal llamados “medios de producción”, varían según la eficiencia que la sociedad exige a la empresa , y sobre todo según el tipo de socialización que la empresa se vea obligada a realizar con los bienes que produce.

Por este motivo la idea de la propiedad de los medios de producción como las “llaves” para arrebatar al trabajador una plusvalía es errónea , puesto ya no existe un listado de medios de producción dado a priori como el “llavero” de las plusvalías , puesto que las cerraduras que supuestamente abren , van cambiando con el tiempo según las determina la sociedad y hacen el llavero completamente inservible en poco tiempo. El “medio de producción” se ha transformado en “medio de conocimiento aplicado” , *y está más vinculado al quien que al qué.*

Si se quieren buscar llaves estables para las plusvalías que permitan a unos pocos tener la vida resuelta, aprovechándose del esfuerzo de otros, hay que buscarlas en otro sitio y no el que comúnmente entendemos como medio de producción, pues ni vienen prefijados de forma previa a una producción “sostenible”,ni son estables en el sentido que lo entendemos normalmente por herencia del marxismo. Si nadie puede determinar “hoy” los medios de producción o “llaves” del “mañana” ¿Cómo puede apropiarse por adelantado del llavero?

En nuestro tiempo sólo un conjunto muy limitado de bienes pueden ser considerados “medios de producción “ a modo de llaves estables de plusvalías, y la mayor parte de ellos son controlados por el estado para bien y para mal . Los principales en el siglo XXI son la energía y las telecomunicaciones. Los impuestos del estado sobre los carburantes, que en algunos estados llegan al 100% de su valor, si constituyen una plusvalía en cuanto a tal en el más estricto sentido marxista del término.

*4.2.5 El valor de un bien productivo como propiedad de alguien no tiene que coincidir con el valor de ese bien como realidad vinculada a alguien.*

Por otra parte nadie puede negar que los *bienes productivos*, aunque su valor sea siempre temporal y no sean estables en el sentido tradicional , son una riqueza cuya propiedad pertenecerá alguien y de la cual se derivarán una serie de obligaciones y derechos.

No obstante su valor definitivo se alcanza cuando se transforman en medio de producción gracia a la experiencia pascual del núcleo pascual que imprime en ellos su experiencia existencial como tránsito de la muerte a la vida. Cuando llegan a este punto, no están vinculados como *bien propio* a un solo agente del esquema tradicional “capital(aquel que puso el dinero o la propiedad)” o trabajo(aquel que echó los sudores)”, sino al núcleo pascual que operó la transformación y que puede incluir tanto al capital tradicional ,entendido como el titular de la propiedad, como a los trabajadores , entendidos como los “obreros” o “asalariados” .

El bien productivo desnudo está vinculado a el capital por relaciones de propiedad, el medio de producción al núcleo pascual como bien propio(véase apartado 2.1).

¿Se puede segregar la propiedad del medio de producción del resto de su valor? La respuesta es sí , pues la propiedad de un bien siempre es segregable(a lo largo del libro veremos diferentes ejemplos) , pero en ese momento el medio de producción vuelve a transformarse en un bien productivo desnudo y comparado con su estado anterior, su valor pasa a ser la pura chatarra.

La identificación de los medios de producción, que no pueden ser asignados unilateralmente a un agente , con los bienes de producción que si se pueden asignar, es la perversión previa que tiene lugar para luego sembrar la discordia, el enfrentamiento o la falta de comunicación , entre “empresarios” y “trabajadores”.

*La misma actividad del trabajo , por su propia naturaleza como actividad humana, ha generado un núcleo natural de comunicación y entendimiento que es el núcleo pascual, en él suelen participar con experiencias entrelazadas empresarios y trabajadores, como bisagra y pieza de “tropiezo” entre ambos. En términos cristianos es el primer núcleo de comunión, que puede fundamentar la vida y la existencia de la empresa.*

NOTA 4.2.5,1): Para los que viven por fe, se entiende mejor así: “Este ha sido puesto como piedra de tropiezo de muchos” .

Si la pregunta estrella del un bien productivo es:

- ¿Y eso.... de quien es?

La pregunta estrella de un medio de producción es:

¿Con quien se comparte y quienes son las personas vinculadas *a su usufructo*?

El bien productivo está vinculado a la propiedad y el medio de producción al usufructo.

El núcleo pascual se relaciona con los llamados “medios de producción “ mediante relaciones de usufructo, aunque estas presupongan la existencia de la propiedad.

El medio de producción está vinculado como usufructo al núcleo pascual como bien objetivo, sin embargo la experiencia pascual que los transformo en cuanto a tal, pertenece al núcleo pascual. Como veremos más adelante a lo largo del libro , esta experiencia pascual ,constituye el último y verdadero “capital” y no se puede comprar con dinero..

La definición de las relaciones de usufructo se deben definir al final de la etapa infantil ,como parte de las relaciones civiles que en ese momento se deben definir para transformar nuestra empresa “modelo”, en una microsociedad civil , esto lo veremos en el capítulo 8.

#### 4.2 6.- *El medio de producción no tiene porqué preceder al trabajador*

En el esquema marxista el trabajador está vinculado a un medio de producción por la sencilla razón de que éste último precede al primero. En el supuesto de que una empresa tuviera que cambiar de golpe

todos sus bienes de producción , también tendría que cambiar de trabajadores puesto que están vinculados a los anteriores.

Una empresa que tuviera que cambiar de medios de producción debería:

-Bien quebrar y despedir a todos los trabajadores ,puesto que los antiguos medios de producción han dejado de producir , después comprar los nuevos bienes productivos y buscar a nuevos trabajadores cualificados para usarlos.

-o bien comprar los nuevos bienes productivos , dejar de producir , y esperar a que los antiguos trabajadores adquirieran la cualificación necesaria para utilizarlos En términos del sistema tradicional se trataría a efectos prácticos de operarios nuevos.

Vemos como aquí tras este lenguaje simplificado de medios de producción, trabajadores y plusvalías, se oculta una nueva perversión y una limitación de nuestra psicología: Es impensable que los propios trabajadores construyan o produzcan medio de producción alguno, o que aprendan nada por sí mismos, si nadie les enseña. Esas dos cosas les tiene que venir dadas, pues de lo contrario se verían implicados en una de los dos experiencias pascales mencionadas anteriormente y no están para eso: “Mire usted..., mire ustedé...,....Yo, ya he dejado de estudiar, yo ya tengo baajasstante con lo que sé....., y no vengo aquí al colegio sino a trabajáa.... ”

Si bien es cierto que la división del trabajo es un principio fundamental de toda civilización, por lo cual ninguna empresa puede hacerlo todo sola , y siempre necesitará de proveedores incluidos los de su maquinaria o bienes de producción, eso no quiere decir que sus trabajadores no pueda diseñarlos, elaborar sus especificaciones, buscar los proveedores que los fabriquen o financiar una parte de los mismos. No es cierto que el medio de producción tenga que preceder al trabajador.

¿Un conjunto de personas que realizasen estas actividades dentro de una empresa, serían considerados por la sociedad como trabajadores o como empresarios?

En este lenguaje simplificado de medios de producción , trabajadores, empresarios y plusvalías , no hay lugar alguno para una empresa entendida como una *unidad civil*, que en contacto e interacción con la sociedad *aprenda y descubra no sólo sus necesidades, sino también sus potencialidades*, y las traducen en medios de producción como conocimiento aplicado y orientado no sólo a su supervivencia, sino a la promoción y desarrollo de la sociedad .Este tipo de empresa es algo más que una unidad de “producción” .

4.2.7.-El bien productivo , de garantía de poder ,a riesgo social:

En el lenguaje marxista que todo hemos heredado y de una forma u otra esta en nuestra mente como memoria histórica, los mal llamados medios de producción ,pues en su concepción no se trata nada más que de bienes de producción, son una garantía de poder,nunca se piensa en ellos como un riesgo.

Cuando se habla de medios de producción , bien se está pensando en bienes básicos como la agricultura , la industria del acero, la industria química de productos industriales fundamentales como el ácido nítrico o el sulfúrico, bienes que no requieren socialización previa para su consumo , pues han sido socializados en siglos o incluso edades anteriores del hombre, o bien se está pensando en bienes cuyos consumo va ser impuesto por el estado , se hayan socializado previamente o no , cuando éste se adjudica el papel de controlar o dirigir la economía. Se da por

sentando que si se invierte en “medios de producción”, es porque lo producido ya ha sido aceptado por la sociedad.

Pero si hablamos de nuevos productos o servicios, de los que la sociedad carecía hasta el momento y por tanto no han podido ser socializados, y si no es el gobierno o una clase dirigente, sino la sociedad civil en su conjunto quien determina que bienes productivos pueden llegar a ser medios rentables y sostenibles de producción, escogiendo los bienes que son socializados y los que no, ¿A quién corresponde la responsabilidad de adquirir unos u otros bienes de producción, de forma previa a este futuro consenso social que los declarará útiles o inútiles e inservibles? *¿Quién es el interlocutor social de este riesgo* y en qué medida debe asumirlo?.

Sobre este riesgo que nadie juzga hay una serie de preguntas elementales:

1º) ¿El riesgo se limita a la simple adquisición de los bienes de producción, conocida coloquialmente como inversión o incluye más cosas? ¿La persona que adquiere los bienes de producción que serán declarados inútiles por la sociedad después de morir y resucitar, pierde solamente dinero o algo más?

2º) ¿Qué condiciones permiten saber a quien hoy la sociedad llama “emprendedor”, que está asumiendo todas las consecuencias de su decisión tanto para el fracaso como para el éxito?

3º) ¿Si una sociedad decide de un día para otro, que hay que “cambiar el tejido o el modelo productivo”, es posible hacerlo sin tener respuestas claras a las preguntas anteriores?

## **5 NATURALEZA DEL TRABAJO COMO BIEN PROPIO, COMPARTIDO Y GENESIS DE REALIDADES SOCIALES:**

### **5.1 NATURALEZA DEL TRABAJO COMO BIEN PROPIO:**

Como señalábamos al principio del libro, conforme a la OIT y a la doctrina social de la iglesia católica, el trabajo no es una mercancía sino un “bien propio”.

Por esta expresión se entiende que en todo trabajo hay algo que solamente descubre quien lo hace y en el momento que lo hace y que además está vinculado directamente a su persona en cuanto a tal. Vamos a poner un ejemplo doméstico que nos ayude a entenderlo:

- Una ama de casa preparaba un bocadillo para la merienda de su hijo que comía mientras jugaba en la calle con sus amigos. Pusiera lo que pusiera dentro del pan, nunca se lo comía, ya que mientras estaba corriendo o pendiente del juego que había inventado su pandilla sin “play station”, se le caía al suelo el fiambre o el embutido, y luego no quería comer el pan sólo, que por supuesto tiraba a la basura. El trabajo era un proceso sin control, por lo que era inútil que la madre empezase a medir, ¿Le pongo media barra o barra entera? ¿Chorizo con queso o sólo chorizo? Pusiera más o menos cantidad de comida, iba a acabar todo en la arena. Un día mientras estaba partiendo el pan halló la forma de controlar su pequeño trabajo al fijarse en la sierra del cuchillo que estaba usando. Los dientes de la sierra eran un conjunto de picos y valles, si en vez de cortar el pan de forma plana y horizontal, lo cortaba a modo de sierra de forma que los dientes de una rebanada de pan encajasen con los de la otra, el embutido no se podía deslizar mientras el niño jugaba. Sencillamente probó y el pequeño invento funcionó, a partir de ese día el niño empezó a merendar con sus amigos a la hora del juego.

Esta simple modificación, ni se le ocurre a su marido que es ingeniero y conoce la situación, ni se le ocurre a su vecino que es albañil (con todo el respeto por su profesión) y que le ve jugar todo los días, ni tampoco se le ocurre a un fabricante de “sandwiches”, ni a un camarero que habrá preparado

miles de bocadillos, sólo se la ocurre a quien está realizando en, ese momento, ese trabajo, y que como se ve en el ejemplo está vinculado de forma directa a su persona como sujeto.

Precisamente porque es un bien propio vinculado a la persona en cuanto a tal, es imposible no tomárselo de forma personal. En el apartado 3.1 decíamos que en la etapa infantil de nuestra supuesta empresa, la ausencia de control en la actividad del trabajo en cuanto a tal, se traducía en una falta de control en el sujeto que lo prestaba de forma prolongada.

NOTA 5.1,1) : En el capítulo apartado 3.1 afirmábamos que en la etapa infantil de una empresa se producía una muerte espiritual manifestada e *en la existencia histórica de las personas, en la descomposición del sujeto y en cuanto a tal, y en la descomposición de la empresa como célula social.*

La razón es esta, si el trabajo no es una mercancía sino un bien propio vinculado a la persona en cuanto a tal, le afecta personalmente, en mayor o menor medida para bien y para mal. No se puede decir yo no me tomo mi trabajo de forma personal, para mí no es más que un trámite para pagar las facturas. No existe ningún trabajo así. Otra cosa es que cada persona tenga un “transductor”, para reconvertir las experiencias negativas o aburridas de su trabajo en juicios de valor positivos, pero ese transductor es tan personal como lo es su trabajo, es más forma parte del mismo y no es ajeno a él.

En la escala de valores de una persona “su trabajo-ocupación”, ocupará una posición u otra. La implicación de una persona con su trabajo podrá ser mayor o menor dependiendo de sus circunstancias y de la etapa de su vida que le toque vivir, pero el interfaz de una persona con su trabajo es su propio sujeto, y sin él dicho trabajo no se realizará; dando su trabajo todo el mundo da cuanto menos, una pequeña parte de sí. Esta es la razón por la que una cosa es trabajar y otra cosa distinta es “ir a trabajar”, una persona puede “asistir” a su puesto de trabajo y no trabajar nada, si voluntariamente no decide dar esa pequeña parte de sí mismo.

Sea cual sea el grado de implicación de una persona con la actividad concreta que realice, la raíz de la vinculación del trabajo en cuanto a tal al sujeto, es mucho mayor de lo que estamos acostumbrados a pensar, y está profundamente enraizado en el ser humano.

Cuando el Cristo histórico afirma “**mi padre trabaja siempre y yo trabajo siempre** <sup>C6-Anexo II</sup>”, no está hablando de la duración del trabajo como una ocupación temporal, pues en los evangelios está escrito que también Jesús-Cristo se tomaba tiempo de descanso con sus discípulos, sino de que el trabajo es una forma de construir el Reino de Dios, y en este sentido Dios está siempre trabajando.

Si unimos estas dos propiedades del trabajo, el ser un bien propio y el de ser una forma de construir el Reino de Dios, nos damos cuenta de que el trabajo es una forma de participar en la construcción del reino de Dios como algo propio. Esta es la última razón de ser del trabajo como bien que Dios ha entregado a los hombres, permitir que podamos sentir y construir el reino de Dios como algo propio.

NOTA: La encíclica de Juan Pablo II, *Laborem exercens*, afirma que el trabajo es un bien arduum, pero que no por ser arduum, deja de ser un bien.

Entendido así la vinculación del trabajo con el ser humano es mucho mayor que la de una mayor ocupación o dedicación temporal de ocho horas, es una especie de caja de resonancia y participación de una realidad mucho mayor que él, el reino de Dios.

Esta vinculación tiene en este mundo una componente sacrificial, pero su valor se prolonga hasta el venidero, pues “su reino no pasará”, y no pertenece a este mundo, aunque se pueda construir en él.

Ignorar esta realidad como condición previa, a la hora de concebir trabajos concretos y las relaciones laborales entre las personas que los realizan, es una barbaridad que puede ser calificada de mutilación, y no buscar un conducto apropiado para canalizar su manifestación, un soberana estupidez.

Concebir a los ciudadanos como trabajadores que simplemente van a trabajar para pagar sus facturas, es una simplificación humana y social lamentable. Es más, por afirmar cada cosa según la propia determinación de su ser, es una simplificación que raya en la alineación.

Una persona puede implicarse voluntariamente en su trabajo tanto como desee, sin más medida que el grado en el que en su fuero interno entienda que está contribuyendo al reino de Dios, y ni el estado, ni la ley tienen porqué poner barreras ni fronteras legales o sindicales a ello.

## **5.2 NATURALEZA DEL TRABAJO COMO BIEN COMPARTIDO:**

De la misma manera que el trabajo es un “bien propio” por su propia naturaleza, también es un bien compartido.

5.2.1 Por muy individualista que sea una persona en la elaboración de su trabajo, todo el mundo quiere que su trabajo sirva para algo y que le sea útil a alguien.

Por una parte la historia está llena de personas que han renunciado a ver los derechos y el reconocimiento derivados de su trabajo mientras vivían en este mundo, si eso permitía que los disfrutaran generaciones futuras, personas que sacrificaban el “propio bien” para hacer fértil su trabajo como “bien propio”.

Y por otra parte hasta las personas menos pragmáticas que entienden que no todo tiene que servir para algo, y no asignan al trabajo un fin útil y concreto, no conciben un trabajo estéril.

*Nadie realiza un trabajo sabiendo a priori que va a ser inútil y estéril. La falta de utilidad del mismo puede ser admisible, pero nadie admite su esterilidad.*

5.2.2 En su elaboración también es un bien compartido, se hace visible gracias a los conocimientos de un conjunto de personas mientras se crea o se desarrolla:

-El escritor que una habitación escribe en solitario una obra de teatro siguiendo su propia musa, lo hace a partir de todas las experiencias acumuladas de su sociedad, de su familia y de su tiempo.

- La cuadrilla de albañiles que levanta los pilares de una estructura, precisa del operario de la grúa que eleva, translada y deja caer el hormigón sin fraguar sobre la ferralla que han colocado y

- El científico que intenta descubrir nuevas leyes de la naturaleza, precisa leer los resultados de experimentos anteriores para poder corroborar su validez universal.

-El trabajo realizado estrictamente en solitario, no existe.

## **5.3 NATURALEZA DEL TRABAJO COMO GÉNESIS DE REALIDADES COMUNITARIAS**

- En el apartado anterior vimos que el trabajo era una forma de participar en la construcción del Reino de Dios como algo propio, de esta afirmación se deduce que cualquier persona tiene derecho a implicarse en el mismo tanto como considere conveniente, según entienda que dicho trabajo contribuye o no a su construcción.

- También vimos que es un bien compartido. Esta segunda característica está íntimamente relacionada con la primera, pues es la que permite generar conductos propios a los diferentes grados de implicación que cada persona desee escoger:

Todo trabajo engendra diferentes realidades comunitarias , en directa correspondencia con los diferentes grados de implicación que se puedan asumir en él.

Las palabras “ realidad comunitaria” se emplea con todas las acepciones posibles, dependiendo de las personas que la integren, desde una comunidad en el sentido espiritual del término, hasta cualquier realidad social compartida puramente terrenal, instrumentada de forma civil.

Toda empresa u organización que gestione , coordine, o sea responsable ante terceros del trabajo de un conjunto de personas, es responsable de proporcionar los conductos necesarios para que estas realidades comunitarias tengan cabida en su interior, o cuanto menos estén vinculadas a ella y sean visibles para las personas implicadas

Así como ningún empresario comienza una empresa sin los bienes productivos necesarios para generar medios de producción, o sin el dinero necesario como fuente de liquidez, *tampoco puede comenzar la etapa madura de una empresa, sin saber que realidades comunitarias va a necesitar hacer visibles y vincular a su proyecto empresarial,* como realidades tan propias como puedan serlo sus edificios, su maquinaria, su logo , sus clientes potenciales o sus medios de comunicación ..

## 6 LA HERENCIA DEL ESTADO SOCIAL:

Al margen de precisiones jurídicas e históricas sobre la que es un estado social y cuales son sus antecedentes, nos referimos aquí al modelo estado de estado propio de las democracias europeas que surgen después de la segunda guerra mundial y de la sociedad de los llamados países desarrollados, a partir de 1960.

Se le suele designar comúnmente como el estado social o el estado del bienestar y a la sociedad que lo implanta como la sociedad “libre”, la sociedad “avanzada” o la sociedad “desarrollada”.

A veces haciendo uso de alusiones indirectas se designa el estado por los calificativos de la sociedad y viceversa; no es una práctica rigurosa pero sí que es una práctica común.

Así como veíamos en capítulos anteriores que el marxismo había dejado su legado en la sociedad , a través de simplificaciones que todo el mundo había asumido , pero que ocultaban perversiones inconscientes, el llamado estado social se mantiene fundamentado en un conjunto de axiomas aceptados por todos, que aunque esta vez son explícitos, también ocultan de forma pública perversiones similares que describimos a continuación: .

### 6.1 EL ESTADO ES EL DEPOSITARIO Y GARANTE DE LOS BIENES Y DEL PROGRESO DE LA SOCIEDAD.

El progreso de la sociedad se consolida cuando los avances conseguidos pasan a la “reserva social” del estado, puesto que éste es a la vez ,la más sólida, consistente e imparcial entidad que vela por el bien de los ciudadanos y los hará accesibles a todos ellos.

Si algo atañe de forma sustanciosa al bien común, no debe estar en manos privadas sino que debe pasar a ser propiedad del estado, para ser controlado o cuanto menos supervisado por él, pues a él compete la última palabra de lo que atañe al bien común. *Sobre el bien común es el estado quien tiene la autoridad.*

Otra razón para que estos bienes pase a ser formar parte de las propiedades o el control del estado, es su preservación y puesta a buen recaudo, ¿Qué hay más estable y seguro que el estado para preservar y custodiar cualquier bien?

Los dos colorarios más inmediatos de este postulado tácito son ´:

**6.1.1 La percepción positiva de la acumulación de bienes en manos del estado** ; es bueno que el estado se ocupe de la educación ,de la sanidad y como no, de la economía y el trabajo , o cuanto menos o cuanto menos los controle o supervise. Hasta donde el presupuesto dé de sí, es bueno poner en sus manos todo o casi todo , para poder después :

“ orarle,  
darle gracias y  
pedirle toda clase de bienes”.

Es bueno poner en manos del estado los seguros de desempleo de sus ciudadanos en lugar de ponerlo en las manos de los propios cotizantes .¿Qué pasaría si la gestión de dicho seguro estuviese en manos

del trabajador y de la empresa que lo contrata ya que son quienes los pagan, ¿Se llegarían a cobrar?¿ Tendría que ser despedido el trabajador para cobrarlo, o podría cobrarlo por baja voluntaria ya que la cotización ha sido idéntica en cualquiera de los casos?

**6. 1.2 Le percepción positiva de la cercanía del estado a los ciudadanos:** Es bueno que la administración sea cercana a los administrados, ya que administra cosas buenas, y así efectuará mejor y más rápidamente su reparto:

- Es bueno tener en las manos del estado un historial clínico porque así te atienden mejor y más de prisa cuando vas al hospital, también es bueno tener en manos del estado un CIF y una historia fiscal para que el estado pueda recaudar y redistribuir impuestos de forma equitativa, ...¡ como no va a ser eso bueno! , es bueno tener una historia laboral, pues así se puede a tener acceso a la jubilación ,etc.....
- Es bueno que el estado tenga acceso *informativo* y *ejecutivo* a las nóminas de todos y cada uno de los trabajadores de un país *en tiempo real*, para mantener un fondo de seguridad social y de desempleo operativo en todo momento.....¡como no va ser eso bueno!...dígame los mismo de sus cuentas bancarias, de los ahorros de 40 años, etc....

**6.2 EL ESTADO ES BUENO, SI NO POR NATURALEZA, SI POR DEFINICIÓN;** puesto que se ha definido como el guardian y custodio de los bienes de la sociedad , luego tiene que *ser bueno por definición, por qué así lo hemos definido como si fuera un axioma de matemáticas:*

6.2.1 Un gobierno en comunión con sus correspondientes parlamentos pueden hacer una gestión absurda con graves daños para los ciudadanos, pero no hay ningún mal en ello , se trata sólomente de un error.

6.2.2 El gobierno, los parlamentos ,el cuerpo de funcionarios y miles de asesores que viene en su auxilio , ayuda y socorro, pueden realizar una gestión ineficaz, pero no hay ninguna maldad en ello , lo único que ha pasado es que seis mil seiscientos sesenta y seis personas, se han equivocado todas a la vez, sin ninguna maldad, pura coincidencia, algo coyuntural .

Otra cosas bien distinta y diferenciada, de este acto puramente coyuntural, es que los males derivados duren tres décadas, pero en su momento nadie obró de mala fé.

6.2.3 El gobierno y el estado pueden ser derrochadores y a como mucho..., como mucho..... corruptos, pero a nadie se le pasa por la cabeza pensar que puedan ser pervertido, malévolos, maléficos, opresores o diabólicos, estas son categorías "impropias" de un estado social y por supuesto de su relación con el mundo del trabajo . Decir esas cosas no es hablar mal de tu padre, sino algo mucho peor, muchísimo peor...,tocar una vaca sagrada o blasfemar a cerca de Dios.

Si existe corrupción en el estado, como el peor de los males que pueden ocurrir, es simplemente porque la ley no ha actuado, puesto que la siguiente vaca sagrada del estado social es :

**6.3 UN SISTEMA DE ELECCIONES PERIÓDICAS Y EL IMPERIO DE LA LEY** basta para garantizar el justo funcionamiento de la sociedad y corregir los posibles abusos del estado:

Este postulado es una verdad a medias completamente pervertida a fecha del año 2014 en la patria del autor de este libro.

6.3.1 Primero porque el imperio de la ley existe sólomente de forma teórica, no es verdad que todos los ciudadano incluidos los miembros del estado, sean iguales ante ella, y aunque lo fueran,

6.3.2 El estado actúa “alegal”, o “paralegalmente” de forma administrativa, pues dada la “cercanía del estado a los ciudadanos”, cualquier acto administrativo tiene más fuerza que el ejercicio de la ley, y resultar muchísimo más contundente.

Al ciudadano la ley le reserva el derecho de recurrir el hecho consumado, demostrando que el acto administrativo era “ilegal” o no estaba “dentro de la legalidad”, pero a toro pasado, con un coste civil y económico que se encuentra fuera del alcance del ciudadano medio, exento de privilegios.

6.3.3 De forma simplemente administrativa, sin necesidad de meter a nadie en la cárcel ni tocarle un sólo pelo, el estado ejerce sobre los ciudadanos un régimen de **opresión civil**.

Por medios administrativos el estado puede realizar y realiza los siguientes actos:

-Embargo de su cuentas bancarias y bienes dinerarios.

-Embargo de bienes no dinerarios incluidos los más básicos como sus viviendas.

-Embargo de su sudor, es decir embargo no de los bienes que hayan ganado con su trabajo, sino de su trabajo en cuanto a tal. Al estado le basta una comunicación administrativa a la empresa donde va a depositar el bien propio de su trabajo un ciudadano, para declararse titular y beneficiario de su salario antes de que lo perciba, en la proporción y el tiempo en que estime conveniente, pues la vía administrativa es una vía de hechos consumados..

El salario no irá pues a parar al bolsillo del trabajador para ser embargado como dinero posteriormente, sino que el estado se constituye en el propietario del trabajo de ese ciudadano, por “muy propio” y unido a su persona que sea y esté ese bien. La segregación de la propiedad del trabajo de la persona que lo presta, para su embargo por el estado, queda manifiesta en el hecho de que es independiente del tipo de actividad que pueda realizar o del lugar en el que se encuentre.

A partir de la comunicación administrativa el estado puede disponer de esta propiedad a su libre antojo, se dedique el ciudadano a recoger coliflores en Murcia o ser astronauta y poner un pie en la Luna: la comunicación administrativa tiene carácter universal y su redacción el valor de un hecho consumado.

En la antigüedad este era el límite exacto de la esclavitud; cuando una persona no podía pagar una deuda ni con dinero ni con sus propiedades se vendía el mismo como esclavo. La venta consistía en que el acreedor se constituía propietario del trabajo de sus esclavo de forma indefinida, o hasta que hubiese pagado la deuda según EL PROPIO CRITERIO DEL ACREEDOR.

Traducido a nuestros días esta referencia bíblica, el estado puede declarar esclavo a cualquier ciudadano, cuando y donde quiera, por el tiempo que le de la gana, como un acreedor de la antigüedad, sin usar grilletes, látigos, o mazmorras, con un puro acto administrativo.

El estado puede *vender como esclavo al pobre por un par de alpargatas* <sup>C7-anexo II</sup>, frase que los profetas utilizaban en el siglo VIII a.c para denunciar tales prácticas. Las alpargatas representan aquí cualquier bien material con el que se compre la libertad de un ser humano, pues se entiende que ésta jamás se puede transferir por dinero u otro bien material que a partir de ese momento se vuelve tan despreciable como una alpargata, y que cualquier mercado de esclavos, sea cual sea su modus operandi es INMORAL.

Precisamente porque el trabajo está unido inexorablemente a la persona que lo presta, la perversión de separar el trabajo de la misma mediante una declaración administrativa de validez universal, por la que el estado se constituye en el propietario del trabajo de la persona en cuanto a tal trabajo, de

forma previa a la obtención de su salario o su transformación en cualquier otro bien, y ejercer el falso derecho de poder disponer de él cuando quiera, significa la reducción de la persona a la esclavitud, y la apropiación de su libertad.

Embargar un bien es embargar “algo,” embargar el trabajo en cuanto a tal antes de su transformación en un determinado bien, es embargar a “alguien” y tomar posesión de la *persona a la que está inseparablemente unido como bien propio y no como mercancía*, así como de su libertad.

Por medios administrativos *el estado se convierte en un mercader de esclavos de guante blanco, y el estado social, en una sociedad esclavista.*

*Con los medios informáticos actuales y el desarrollo de las telecomunicaciones, el imperio de la ley no basta para detener los abusos del estado cuando éste actúa de forma administrativa a partir de hechos consumados, con medios casi ilimitados.*

#### **6.4 El objeto de la violencia del estado social es la sociedad civil en cuanto a tal:**

**Un estado** en quien la sociedad han depositado sus principales bienes, que tiene libre acceso tanto a toda la sociedad en su conjunto como a cada uno de sus individuos, que goza a priori de una declaración de bondad DOGMÁTICA, y quien se ha confiado el papel de cuidar de todos para corregir las injusticias y desequilibrios sociales, **puede abusar de todos y cada uno por simple perversión, sin necesidad de corrupción alguna, basta un simple mutación perversa en su identidad o en su rectitud de intención.** Por muchos medios que tenga y mucha confianza que en apariencia inspire, la verdad es que este modelo de estado es tremendamente inestable por propia concepción y naturaleza.

Esto no es nuevo, dejando al margen la omnipotencia administrativa como forma de opresión civil mencionada anteriormente, que puede ser considerada una consecuencia de los medios avanzados de este siglo, el abuso del estado sobre sus ciudadanos es un hecho acaecido muchas veces en la historia cuando entre el estado y los ciudadanos no existía ninguna realidad intermedia, *más allá de la simple legalidad.*

Lo que si es propio de este estado social es otra perversión más sutil y diabólica.

Todos los estados y gobiernos ejercen un grado de violencia mayor o menor sobre sus ciudadanos para cumplir sus fines desde el momento que dichos fines o las leyes que promulgan, son algo externo a los ciudadanos que tiene que hacer cumplir. La única ley que se puede cumplir<sup>1)</sup> sin violencia es la **Ley del Espíritu** <sup>C8-Anexo II</sup>, de la que habla San Pablo, porque se revela internamente al propio sujeto en comunión con su ser, pero para eso hace falta ser el Espíritu Santo y ningún gobierno los es.

A diferencia de otras formas de estado que ejercían su violencia sobre la salud de los ciudadanos mediante torturas o castigos físicos, o sobre su libertad física llevándolos a campos de concentración,

**El estado social ejerce su violencia sobre su vida civil, o dicho de otra forma, el objeto de la violencia del estado social es la vida y la sociedad civil de sus ciudadanos.**

El estado social puede trabar o bloquear, embarrotar o obstaculizar, mutilar o cercenar, menguar o desgastar, pervertir o torcer, dificultar o restringir, enfriar o congelar a niveles griogénicos la vida civil de cualquier persona o entidad, hasta convertirla en algo totalmente inerte, incapaz de reaccionar con nada. Se citan a continuación algunos ejemplos a modo de ilustración:

6.4.1 El estado puede tergiversar o desviar cualquier relación mercantil declarándose el acreedor preferente de cualquier empresa o entidad jurídica sobre la faz de la tierra, por el simple hecho de compartir un deudor común, sin que haya existido con ella relación alguna.

6.4.2 En la patria del autor de este libro ,el estado puede convertir y convierte a todas las personas física o jurídicas en una de las cuentas de su plan contable, desglosada en tantos dígitos como tipos de impuestos cree, y aplica a cada subcuenta criterios contables totalmente dispares según su propio beneficio ,con los agravantes de :

- No permitir liquidar un impuesto con otro de tal forma que una vez al año los ciudadanos pudieran recibir lo que les corresponda.
- Transformar a los ciudadanos en contables no remunerados obligados a realizar los correspondientes asientos de las cuentas que les ha asignado y presentar el estado de cada una de estas cuentas , en la forma de declaraciones trimestrales o mensuales, ya que la mal llamada administración es incapaz de administrarse a sí misma y dilapidaría el presupuesto de un año en menos de dos meses, si permitiera :

-Realizar declaraciones anuales a sus ciudadanos,  
 - liquidar un impuesto con otro , olvidarse del estado y seguir con su vida después por el terrible período de UN AÑO .  
 - ¿Es mucho pedir que el estado en vez de determinar las “previsiones” de gasto del siguiente ejercicio a partir de “previsiones” de ingresos y tener que regularizar las desviaciones después durante su desarrollo, lo hiciera a partir de la caja contante y sonante de la recaudación del año anterior, se responsabilizase de su administración escrupulosa y *dejase a la gente vivir en paz , UN AÑO?*

- El estado convierte a sus ciudadanos en sus contables, no porque la administración pueda ser coyunturalmente derrochadora o incluso corrupta , sino porque ES PRÓDIGA, LO CUAL ES MUY DISTINTO.

La razón por la que el estado obligue a los ciudadanos a dar cuentas de todo lo que hacen continuamente y mantener así un régimen de recaudación permanente, no obedece a garantizar su liquidez, sino al hecho de que todo lo que recauda lo dilapila, si recaudase más dilapidaría más.

Una persona corrupta y derrochadora es aquella que gasta más de lo que debe, una persona pródiga es aquella que “no puede no gastar”, pues posee algún tipo dependencia que supera su voluntad, bien por ludopatía, alcoholismo, etc ..y como resultado arrasa con lo que sea .

Un estado derrochador se asemeja una mujer casada que hace un mal uso de su tarjeta de crédito, un estado pródigo a un hijo drogodependiente o un marido alcohólico <sup>NOTA</sup> , en cuya casa, si puede llamarse tal, no hay quien pare.

NOTA: Con todo nuestro respeto como personas para quienes padecen estas dependencias o enfermedades.

A estas dos categorías diferentes de perversión, corresponden dos categorías distintas de consecuencias:

1º)Una estado derrochador es aquel que hace trabajar a los ciudadanos par sí un número escandalosos de meses al año ,una vez traducido el importe de sus impuestos en días laborales.

2º)Un estado pródigo es aquel que además, no les deja vivir tranquilos la diferencia entre dicho número de meses y el número 12. Un estado pródigo es incapaz de recaudar los impuestos una vez al año y administrarse a sí mismo durante los 12 meses siguientes.Si así lo hiciera el dinero no le dura ni un trimestre. La única forma que tiene un estado pródigo de

sobrevivir es someter a sus ciudadanos a un régimen de recaudación permanente, lo cual supone además transformarles en sus contables no remunerados, y puesto que son no remunerados, someterles a un régimen de sanciones constantes para que cumplan con sus “obligaciones”. En un estado pródigo la relación de opresión civil es permanente hasta el punto de convertirse en el “régimen” ordinario de relación.

Por la prodigalidad del estado, en la patria del autor de este libro, el número de declaraciones que una PYME tiene que realizar al año supera las 30, sin contar los correspondientes requerimientos y multas que TENGA que contestar; las 30 declaraciones deben estar bien hechas, presentarse en plazo, y concordar las unas con las otras, salvo pena de sanción y embargo de cualquiera de sus bienes presentes y futuros hasta el día de su muerte, ataúd y crucifijo incluidos. El alma todavía no la han llegado a embargar, debe ser solamente, porque no ha encontrado el mercado donde venderla, y todavía están por definir las indulgencias negras.

¿Por qué una PYME tiene que hacer 30 declaraciones de todo tipo de frecuencias y no una? Es de sentido común que el estado de cuentas a sus ciudadanos de en que emplea el dinero recaudado, por eso motivo la frecuencia de sus justificaciones a de ser igual o mayor a la frecuencia de sus recaudaciones para saber en que ha empleado o está empleando el dinero recaudado anteriormente. Según este principio cada vez que el estado obliga a hacer declaraciones y liquidaciones anuales debería presentar justificaciones semestrales, cada vez que obligase a declarar semestralmente, presentar justificaciones trimestrales y cada vez que obliga a hacer declaraciones trimestrales, justificaciones mensuales que expliquen en que se está gastando el dinero recaudado en el trimestre anterior, y cuando obliga a presentar declaraciones mensuales, que no son pocas veces, debería presentar justificaciones quincenales,

¿Por qué teniendo infinitamente más medios que las PYMES o las personas físicas, no presenta justificaciones nada más que una vez al año y en el caso de los ayuntamientos de la patria del autor de este libro, a veces ni eso?

¿Quien debería ser controlado en mayor medida, aquellos que pagan o aquellos que gastan el dinero de los que pagan? ¿Porqué el estado se reserva el derecho de relajar su propio control cuanto quiera, mientras exige a los ciudadanos un recuento exhaustivo de los fideos de su sopa?

¿Si estamos hablando del dinero y si hay que establecer una prioridad, quien tiene que controlar a quien, más y mejor, el estado a los ciudadanos o los ciudadanos al estado? ¿Quién paga y quien gasta?

¿Porque esta perversión básica del principio necesario para garantizar la salud del sistema? La respuesta es muy sencilla, ¿Por corrupción? No, ¿Por despilfarro? No, por prodigalidad

NOTA: ¿Se imagina lo que pasaría si el mejor y más decente de los estados sociales nos diese cuentas de lo que hace con nuestro dinero cada mes o quince días? Pues que la toda la policía del país y sus juzgados estarían ocupados 24h al día solamente con los casos derivados de esas declaraciones.

Dadas las prerrogativas que la sociedad ha concedido al “estado social” y el omnipotente poder del estado para actuar a partir de hechos administrativos consumados, el estado no termina siendo corrupto sino pródigo, y aunque se hace llamar “la administración”, es incapaz de administrarse a sí mismo. Un ente corrupto puede poseer control de si mismo, un ente pródigo no.

El estado pródigo es incapaz de funcionar con la caja de la recaudación anual anterior, siendo diligente con sus gastos, para dejar a los ciudadanos en paz 12 meses, sencillamente no funciona así. En su lugar gasta, e ingresa, gasta e ingresa, cíclicamente todo el año como una persona pródigo.

Vivir en un estado corrupto significa trabajar más de la cuenta, vivir con un estado pródigo significa tener que subsanar permanentemente una falta de control sobre sí mismo, que se transforma un “régimen” permanente de opresión civil como pauta de relación y norma de conducta.

Los casos de corrupción que se hacen públicos, no son más que la manifestación visible del segundo escalón de una perversión mayor. En última instancia políticos y funcionarios públicos no roban por falta de moralidad personal o social, no roban porque las penas de la ley no sean suficientemente duras, sino porque saben que viven en un estado pródigo cuya capacidad de recaudación es tal, que puede obligar a pagar a los ciudadanos el doble de lo que hayan robado, tapando todos los agujeros de sus desfalcos, sin que haya pasado absolutamente nada.

Mañana todos los funcionarios vamos a cobrar igual, todos los “servicios sociales básicos” se van a mantener igual, con la única diferencia de que van a atender a gente más pobre..

Al fin y al cabo atender a gente más pobre o más rica no cambia para nada la estructura del estado ni sus “mecanismos propios” de funcionamiento.

Es cierto que el estado como cualquier otra entidad puede quebrar si empobrece ilimitadamente a sus ciudadanos, pero antes de alcanzar ese límite:

-Se pueden embargar sus dineros y cc, se pueden embargar las propiedades de los vivos y los muertos, cambiar con carácter retroactivo las relaciones civiles y mercantiles entre cualquier tipo de personas para declararse el acreedor principal, o declarar esclavo a cualquier ciudadano por tiempo y plazo unilateralmente establecido apropiándose de un bien propio inseparable de su persona, como es su trabajo en cuanto a tal como bien propio.

-Las posibilidades de un gobierno para salvar el tipo el año próximo, antes de llegar al límite de la bancarrota son infinitas, y dentro de dos años allá se las apañe el próximo gobierno.

## **6.5 “Y al crecer el misterio de la iniquidad, la caridad de la mayoría se enfrió”:**

6.5.1 La primera consecuencia de los hechos relacionados en el apartado anterior, es que la vida media del 90% de las empresas creadas en la patria del autor de este libro, no supera los 3 años, pues la mayor parte de ellas no pueden aguantar la violencia civil que dicho régimen de prodigalidad genera en la forma de carga administrativa; todos los años tiene lugar una masacre no sangrienta, pero si civil, que se lleva al traste la mayor parte de las empresas que la sociedad civil crea.

6.5.2 Como otras formas de violencia contra la sociedad civil, el estado puede: Retener, retrasar o dilatar indefinidamente cualquier acción civil y mercantil, mediante la expedición de tasas, registros, inscripciones licencias, etc ...sin tener que prohibir nada en un régimen de aparente libertad.

Toda esta violencia civil multiforme, enfría la vida civil de la sociedad hasta llegar a la congelación.

Si se aplica el lenguaje evangélico se obtiene una descripción de la situación mucho más diáfana y resonante: “al crecer el ministerio de la iniquidad la caridad de la mayoría se enfrió”

En esta frase el significado de la palabra caridad va más allá de las buenas obras que se hacen desinteresadamente sin esperar nada a cambio, representa la capacidad de sus agentes de salir de sí mismos y poder llegar a la realidad de los otros, según su propio ser usando el vínculo de la vida, común a todos ellos; la caridad es una medida de la vitalidad de una sociedad y su dinamismo, es su último y definitivo termómetro, es lo que San Pablo llama la libertad del Espíritu.

Así como cuando un ordenador está infectado por virus, no solamente dejan de ejecutarse alguno de sus programas, sino que se ralentiza el sistema en cuanto a tal, disminuye la velocidad de cualquiera

de sus funcionalidades y resulta casi imposible pasar de la una a la otra hasta convertirse en trasto inservible, que más que ahorrar tiempo consume la vida de quien lo utiliza,

así un estado que ejerce violencia sobre la sociedad civil en cuanto a tal, sirviéndose de su omnipotencia administrativa, insertando todo tipo de virus trojanos, derechos de pernadas y privilegios sobre sus agentes y sus relaciones, “enfría la caridad de la mayoría” <sup>C9-Anexo II</sup> y disminuye la vitalidad de la sociedad civil hasta niveles criogénicos.

No se trata de que se haga daño a una empresa o un determinado sector, el mal es un acto y fenómeno colectivo que actúa mermando la vitalidad de la sociedad civil. El paro es un síntoma de que la sociedad civil carece de la vitalidad necesaria para desarrollar su función más elemental como sociedad civilizada, la división del trabajo y la comunicación o el intercambio de los bienes resultantes de dicha división.

La caridad se enfría y a todo el mundo (la mayoría) le cuesta trabajo llegar a su vecino, porque se siente acorralado no entre cuatro paredes, sino en su deambular por la calle, pues sabe muy bien, que “la mano de los que nos odian”, esta siempre lista para sacudir en cualquier tipo de relación que entable con otra persona física o jurídica “civilizadamente”.

En términos civiles, un “vecino” representa cualquier agente con el que se pueda establecer una relación “civilizada”, eso es lo que se entiende comúnmente por sociedad civil. Un estado cuyo objeto de violencia es la sociedad civil en cuanto a tal, actúa “incivilizadamente”, pues no es un agente civilizado que forme parte de la forma civilizada de vivir que la sociedad haya escogido; por este motivo se sitúa fuera de la sociedad civil en cuanto a tal y se excluye de ella, es algo “que va”, “a parte”, aunque tenga plena capacidad de ingerencia.

Si a alguien le extraña esta afirmación, juzgue y valore con juicio real y verdadero los siguientes hechos:

- Sobre las primeras viviendas, existe un impuesto de bienes inmuebles llamado IBI, cuando hace mucho tiempo, miles de años, que dejamos de ser tribus nómadas y elegimos la población sedentaria como forma civilizada de vivir.

Al margen de que “penar” vivir bajo un techo sea tan inmoral como poner un impuesto por respirar el aire o recibir la luz del sol que sale “todos los días sobre justos e injustos” <sup>C10-Anexo II</sup>, el acto de poner un impuesto sobre la forma más elemental de civilización escogida, ser sedentario y vivir bajo techo, es un acto INCIVILIZADO puesto que socaba el bien más elemental que la sociedad ha elegido para VIVIR CIVILIZADAMENTE. La existencia de este impuesto simplemente pone de manifiesto su concepción al margen de la sociedad civil, por alguien que, estando fuera de ella, se ha declarado su beneficiario.

Hay que repetir y volver a reseñar la diferencia entre un acto inmoral y un acto incivilizado. Aún siendo importante que un acto sea inmoral, es algo que al estado le importa una higa, pues lo que es inmoral lo es en relación a Dios, y el estado hace leyes como si no existiera.

Que un acto sea incivilizado significa que se ha concebido fuera de la civilización y que aunque sea quien lo padezca, sólo cobra su sentido al margen de ella.

-En la patria del autor de este libro, el estado impone un impuesto del 21% sobre el valor añadido en la producción de un bien o servicio, conocido como el “IVA”.

El valor medio que las empresas españolas “añaden” en la transformación de sus productos o servicios no supera el 10% de sus costes totales en el año 2014, así pues tienes un impuesto cuya tasa duplica el valor de la base imponible objeto del impuesto. La situación es similar a la de un

ganadero que va al matadero a matar una res, y el estado en lugar de exigirle como impuesto una parte más grande o más pequeña del animal, le exige pagar dos reses más por matar una ¿Cuál cree usted que puede ser el resultado?

Pues que este impuesto además de retrotraer el consumo, y reducir a mínimos la liquidez de las empresas ejerce un efecto más perverso, en términos de economía agregada DESCAPITALIZA; el ganadero se quedará sin cabaña ganadera ni reses que criar, matar y vender.

¿Porque y donde se ha concebido semejante desatino? Es mejor invertir el orden de las palabras y preguntar ¿Dónde y porqué?

¿Dónde?, en el estado,

¿Porqué? , porque forma una sociedad aparte de la sociedad civil en donde se ejecuta como un ACTO INCIVILIZADADO, y en esa sociedad aparte, el 21% es el número con el que le salen las cuentas como sociedad autoexcluida y endogámica. Es el 21% como pudiera ser el 50%, el montante de la cifra no es el tema.

No se trata de que se haya producido un divorcio entre el estado y la sociedad civil en las sociedades modernas de la últimas décadas , sino de que el estado se ha excluido de la sociedad civil en cuanto a tal y ya no forma parte de ella. Los ciudadanos no se fían de sus políticos, no se fían de sus instituciones, y no se fían de su gobierno, no porque sean corruptos, sino porque saben que *viviendo en "otro lugar"*, pueden caer en cualquier momento sobre ellos , según el modus vivendi de una partida de ladrones o bandoleros ,que se han echado al monte y *ya no viven en "la ciudad " (la civilización) con ellos"*.

-Un ciudadano medio sabe que su dinero deja de ser suyo en cuanto lo meta en el banco, pues el estado entra en su cuenta a saco , sin ni siquiera tener que molestarse en decir "arriba las manos esto es un atraco", y si lo es, me lo demuestra cuando me haya ido con el dinero.

6.6 CONCLUSIÓN: Dadas las prerrogativas que los ciudadanos han concedido al estado en los llamados "estados sociales" y su inmensa capacidad para actuar por medios administrativos con hechos consumados sobre sus ciudadanos, el estado se ha constituido en una sociedad aparte que puede funcionar según sus propios "mecanismos" , distintos de la formas civilizadas de convivencia que la sociedad haya elegido. No es que estemos hablando de una desafección entre el estado y sus instituciones, incluida la justicia, sino que estamos hablando de dos sociedades distintas, la sociedad civil propiamente dicha y el estado que ella misma ha engendrado.

Esta conjunción de concesión de prerrogativas y capacidad de actuación con hechos consumados, hace que el estado más tarde más temprano se convierta en un ente pródigo.

***Con guante blanco el estado social se relaciona con la sociedad civil por medio de relaciones de opresión*** , incluida la esclavitud, pues se reserva el derecho de declarar y convertir en su esclavo a cualquier ciudadano por medios puramente administrativos ; la ley no hace falta para nada, podrá ser mejor o peor ¿Qué falta hace?. El efecto de estas relaciones de opresión es enfriar la caridad de la sociedad entendida como su más íntimo dinamismo vital.

La estupidez consiste en que son los propios ciudadanos quienes provocan esta situación cometiendo un error de principio: El principio de cuidar los unos de los otros, siempre será mayor que el de que uno cuide de todos, y no al revés; a partir de este error dan al estado prerrogativas que nunca debieron darle en régimen de exclusividad.

Al estado se ha entregado **de forma dogmática** la patria potestad y custodia de todos los bienes que la sociedad considera su progreso, y una infinita capacidad de ingerencia tácita ( la tenga o no de forma legal) en la vida civil, bajo el pretexto de estar cerca de los ciudadanos a quienes administra los bienes custodiados, que se traduce en la opresión civil como pauta ordinaria de relación con sus ciudadanos una vez que se hace pródigo. I

La esclavitud de esta situación, viene dada por la falta de consciencia de la libertad que se está perdiendo, es una simple ceguera , la causa de todos estos males,.

El ciego no concibe que las cosas puedan ser de otra manera y además tiene miedo a saber que se encontraría al abrir los ojos. Vamos a dejarlo así, que está bien como está.

Si a un ciudadano común de la Unión Europea con la nacionalidad de uno de sus países fundadores sea Francia, Inglaterra, Bélgica, Alemania , España, etc , que se considera miembro de las sociedades más avanzadas del mundo, le preguntas si esta viviendo en un régimen de opresión civil causada por el estado, te diría que no sabe de qué le hablas,

Si le probases o demostrases que es así, te diría que este es el menor de los males,

Y si le propusieses que pensara en otro modelo de estado, te diría que es demasiado viejo o demasiado joven para ocuparse de ese asunto; ceguera pues(en términos evangélicos), pura ceguera.

## **7 SIGLO XX , SIGLO DE LOS TRABAJADORES, SIGLO XXI ,SIGLO DE LOS EMPRESARIOS**

### **7.1 SIGLO XX, SIGLO DE LOS OBREROS**

El siglo XX fue fundamental para distinguir y reconocer el papel de los trabajadores en la economía productiva.

7..1 .1 En el *se reconoció el trabajo como derecho y medio de vida* distinto de la propiedad de bienes productivos.

El reconocimiento del trabajo como medio de vida se debe a la revolución industrial y cobra sentido a partir del siglo XIX , solamente a partir de entonces una persona puede “vivir de su trabajo” y recibirá el nombre de trabajador, obrero, o adjetivos similares.

Lo que hoy nos parece normal hasta el punto de considerarlo un derecho, “vivir” de su trabajo, no lo era hasta entonces pues ni siquiera existía esa realidad. De forma previa a la revolución industrial y todos los abusos a los que dio lugar, sólo una parte de la población tenía “medios de vida” propios, vinculados a la tierra o la industria puramente artesanal, el resto de la población simplemente carecía de algún medio de vida..

Antes de la aparición de la industria, no existía ninguna realidad tangible que transformase el trabajo en algo productivo y universal ; algo que unido al trabajo y que generalmente tomaba la forma de maquinaria, garantizase una producción independientemente de la climatología, la localidad, los conocimientos artesanales locales celosamente custodiados , y que pudiera ser puesto en valor por una persona cualquiera en cuanto a tal.

A partir de ese momento surgen como tales las primeras relaciones laborales , que en su concepción se prolongan en todo el siglo XX. El trabajador aporta su trabajo como un bien de su exclusiva propiedad, el empresario o dueño de la empresa los llamados “medios de producción” y entre ellos acuerdan un salario para unir los dos factores productivos.

7.1.2 Una vez que estas relaciones laborales industriales fueron establecidas, dieron lugar a la forma de un contrato verbal o escrito, que con el tiempo se reguló jurídicamente ,bien mediante un derecho específico llamado derecho laboral o bien mediante un marco jurídico más general como el derecho civil o mercantil , dando lugar al revulsivo de un conjunto de derechos y obligaciones, ya con carácter de ley.

Al margen de estas relaciones legales y sin negar su importancia , se reconocieron derechos fundamentales al trabajador que fueron imputados como obligaciones al empresario como *el derecho al descanso, o la realización del trabajo en condiciones adecuadas de seguridad* ,mediante reivindicaciones sindicales que a veces fueron legales y a veces no, pero que se llevaron a efecto como acuerdos privados.

Posteriormente todos los estados europeos reconocieron en mayor o menor medida el *derecho a un sistema de seguridad social* compartido por obreros y empresarios a medida que el estado y la ley intervinieron en las relaciones laborales, vinculados al trabajo en la segunda mitad del siglo XX, que incluía la *sanidad, los seguros de desempleo, etc...*

Tener el fin de semana libre, es algo que no tubo lugar hasta finales del siglo XX y se realizó por entenderse que el trabajo además de preservar la salud de la persona incluido su descanso y garantizar un sistema de seguridad social, *debería ser el medio para acceder a otros bienes como el ocio o la cultura.*

7.1.3 En este caminar hay un hito singular que es la encíclica Rerum Novarum de Leon XIII del año 1891, anterior a la revolución rusa.

La iglesia católica se “vio obligada” a opinar, adoctrinar o exhortar, úsese el verbo más adecuada sobre la aparición del marxismo. De hecho la introducción de la encíclica en la que se explica su objeto y justificación, raya en la frontera de una petición de perdón por meterse donde no la llaman.

Anticipándose a la nueva realidad laboral y política que el marxismo iba a generar, afirmaba que el remedio iba a ser mucho peor que la enfermedad y “reconocía” dos verdades como elementos de juicio:

-El derecho a la propiedad privada como concreción que cada hombre da a su libertad en este mundo terrenal , siguiendo la tradición de los filósofos humanistas del renacimiento,

- La legitimidad de los sindicatos en tanto en cuanto estas organizaciones sirvieran para vivir la solidaridad y la unidad de lo llamados “los más débiles” refiriéndose a los obreros , y no promulgaran la lucha de clases.

Como se ve el principio de este último reconocimiento es delicado, y el equilibrio de su aplicación era aún más complicado a principios de siglo XX, donde estaban llevándose a cabo todas las reivindicaciones laborales .La mayor parte de los sindicatos estuvieron vinculados a lo que se llamaba la izquierda política y en muchos casos a una ideología marxista vinculada a la lucha de clases.

*Resulta significativo sin embargo que al calificar a los trabajadores como” los más débiles”, también estaba anticipando cual era la primera debilidad o realidad laboral a mejorar y cuidar durante el siglo XX.*

7.1.4 Gran parte de lo anunciado en esta encíclica del siglo XIX se cumplió en el XX y en Europa se llevaron a cabo las mejoras laborales citadas anteriormente para los “más débiles” ,pese al lastre que supusieron para su economía las dos guerras mundiales.

*En este sentido se puede llamar al siglo XX el siglo de los trabajadores, cuya identidad y realidad se forjó en el siglo XIX con la revolución industrial.*

Es importante apercibirse de que estas mejoras si bien pudieron estar vinculadas a los “trabajadores”, dignificaron el trabajo en cuanto a tal .

7.1.5 Pese a que como decíamos en el apartado anterior “el siglo de los trabajadores “ dignificó el trabajo como tal , éste no pasó de ser concebido fácticamente como una mercancía al igual que lo era en el siglo XIX , para pasar a considerarse un bien propio.

-La negación del trabajo como una mercancía efectuada formalmente por la OIT, data de 1944 en su declaración de Filadelfia. La misma negación con la afirmación adicional de ser un bien propio del sujeto efectuada por la Iglesia Católica, puede datarse en 1931 <sup>NOTA</sup> (encíclica Quadragesimo anno - QA) ;pese al tiempo transcurrido desde estos documentos y sus antecedentes (sus antecedentes son anteriores al tratado de Versalles 1919 y a la Rerunm Novarun 1892) ,no han tenido consecuencias definitivas en la consideración del trabajo como mercancía a día de hoy.

Parece ser que para que el trabajo sea considerado un bien propio , fuese necesaria otra dinámica distinta de transformación en su desarrollo y sus relaciones , y que ni las garantías de la ley ni las medidas micro o macroeconómicas de los gobiernos ,tuvieran nada que decir o fueran irrelevantes al respecto.

Parece que la clave para esta transformación, bien es algo “al margen de la ley” o bien está por encima de ella , porque no se ve afectado por la misma para nada. Tampoco parece que la inyección de dinero de una u otra forma en la vida laboral cambie nada a este respecto, por muy poderoso caballero que sea don dinero.

NOTA 7.1.5,1) : La encíclica QA no usa todavía la expresión “bien propio” sino perteneciente a la “dignidad humana” , para recapitular el contenido de la RN de 1892. La declaración de Filadelfia niega que el trabajo sea una mercancía pero no dice explícitamente “que es lo que es” , aunque si lo da a entender.

## **7.2 EL SIGLO XXI SIGLO DE LOS EMPRESARIOS.**

7.2.1.1 Ya hemos repetido reiteradamente que la mejora del trabajo como bien personal y social y civil en el próximo siglo XXI, pasa por la comprensión de las dos experiencias pascales que tiene lugar en su evolución y su incorporación a la vida de las empresas de forma consciente y no como hechos que se padecen sin conocer su significado.

También vimos que en la época industrial :

- El trabajo se dignificó gracias a mejoras vinculadas a los trabajadores,
- Que a finales del siglo XIX los trabajadores fueron calificados como “los más débiles” por la encíclica “Rerun Novarum”.
- Que en esta dignificación intervinieron de forma importante los sindicatos.

Sin embargo para esta labor del siglo XXI que enunciamos al principio de este apartado ,los sindicatos son absolutamente incompetentes ya que:

7.2.1.2 Son organizaciones educadas en el materialismo histórico por lo que hablarles de experiencias pascales que funcionan como puertas entre la vida y la muerte, es hablarles de música celestial,

habida cuenta de que si tienen alguna idea del cielo es la del paraíso musulmán, o el país de las walkirias .

7.2.1.3 Las experiencias pascuales están vinculadas a una experiencia de comunión entorno a núcleo pascual, experiencia de comunión para la que están inhabilitados aquellos que se mueven a la voz de : ¡Que viva, que viva la lucha de la clase obrera!

Otra pregunta distinta es si los llamados “trabajadores” pueden realizar la mejora pendiente para el siglo XXI a título individual, al margen de sus tradicionales organizaciones sindicales, actuando de motu proprio.

7.2.2.3 La respuesta vuelve a ser que no puesto que el “concepto “ de trabajador en siglo XX supone que las dos experiencias pascuales ya han tenido lugar, y que el trabajo se realiza en condiciones controlables y medibles que permiten asignar un salario en cuanto a tal.

Este salario supone la existencia de dicho control y medida para su asignación y esto se hace inviable en las etapas infantil y en la juventud de nuestra hipotética empresa como ya vimos anteriormente.

Por su propia definición e identidad, según la idea que resuena en la cabeza de los habitantes o herederos del siglo XX , el concepto de “trabajador” es incompatible con su incorporación a un núcleo pascual, pues estrictamente su motivación es un salario y nadie va a morir por dinero: “¿Yo cuántas horas voy a “estar aquí” trabajando y cuanto voy a ganar?” , es la pregunta cuya respuesta “constituye” a un trabajador del siglo XX .

7.2.2.3 Entre los agentes tradicionales del siglo XX, el siguiente candidato para canalizar , llevar a cabo o propiciar dichas mejoras para el siglo XXI , es el proveedor de bienes productivos, que se transforman en medios de producción por las dos experiencias pascuales , con los que se pueden producir bienes socializados cuando la sociedad así lo acepta.

Este agente que tradicionalmente ha sido el capitalista , el capital, el accionista, etc.... Aquel que arriesga bienes presentes para obtener bienes futuros, tiene una razón más para hacerlo que el trabajador que quiere una retribución segura sin arriesgar o perder ningún bien previo. Este agente si no tiene más que ganar , pues es la sociedad y no él quien decide si aceptará los bienes producidos como bienes socializados, en principio si que tiene más que perder.

A priori este agente tiene la opción tanto de “ingresar” en el núcleo pascual como de mantenerse al margen de él y recoger los beneficios de la apuesta de sus bienes productivos, cuando otras personas hayan pasado la experiencia pascual por él. Su implicación en nuestra hipotética empresa no se mide por un salario, sino por los bienes apostados ,el significado personal que tenga la apuesta para él, y lo que pretenda sacar de ella.

Cuando este agente se incorpora al núcleo pascual de la empresa que inicia o a la que aporta sus bienes productivos, fomenta con su participación la incorporación a la sociedad y al trabajo del siglo XXI de las dos experiencias pascuales de *forma cuanto menos semiinconsciente* ,pues le es más fácil *entender “el lío en el que andan metidos”* ,

Cuando decide no hacerlo, parece lógico pensar que inevitablemente tendrá que animar a otros a formar parte del mismo pues de otra forma sus bienes productivos nunca se transformarán en medios de producción y los perderá, por lo cual parece que hemos encontrado el agente dinamizador que hará mejorar el trabajo en el siglo XXI.

No obstante este moderado optimismo debe ser sopesado con los siguientes elementos de juicio. Cuando este agente decide que sean otras personas las que pasen por las experiencias pascales ,en calidad de empleados “especiales” - considerando especiales a aquellos que va a transitar por ellas y ofrecérselas después a los empleados “normales” que nada saben ni quieren saber de ella- habrían de tener en cuenta los siguientes elementos de juicio derivados del sentido común:

1º) Nadie muere por dinero por muy bien pagado que esté, pues todo el mundo quiere el dinero precisamente para vivir y evitar la muerte , no para transitar por ella.

2º) Nadie muere por derecho o posesión de simples propiedades incluida la participación en las acciones de la empresa, pues todo el mundo quiere las propiedades para vivir y evitar la muerte, no para transitar por ella .

Por lo que el(los) aliciente(s) para motivar a terceras personas a formar parte del núcleo pascual, que no sea ser “arrastrados” por el propio ejemplo, ha(n) de ser otro(s) que los alicientes tradicionales del dinero o la propiedad, y ha(n) de ser sentido(s) como propio(s), ,quedando en incógnita cual(es) puede(n) ser, y como puede ser presentado(s) u ofertado(s).

De este pequeño análisis vemos que el núcleo pascual parece un término autodefinido. ¿Quiénes forman el núcleo pascual Las personas que pasan por la dos experiencias pascales que determinan la niñez y juventud de nuestra empresa ¿Qué nombre reciben dichas personas? El núcleo pascual.

Al margen de este término autodefinido, parece que nuestro análisis solamente aporta un conjunto de exclusiones , nos dicen quienes no pueden formar parte de él ,los llamados trabajadores en el siglo XX y sus organizaciones sindicales , el llamado “capitalista” que voluntariamente decide no apuntarse y pagar a un conjunto de empleados “especiales” para que lo hagan, pero ¿Quiénes, qué tipo de personas y con qué perfil forman parte de él mismo? La pregunta está hasta el momento queda sin resolver

Con lo cual la pregunta de cómo promover la incorporación al mundo del trabajo las dos experiencias pascales que le son propias y a partir de las cuales el trabajo proporcionaría al hombre una nueva dignidad y nuevos bienes, tiene difícil contestación cuando el núcleo pascual parece un término autodefinido sin ninguna característica o perfil que permita su promoción viable entre los “agentes tradicionales”.

***Pero está aparente limitación es la más valiosa conclusión, el núcleo pascual sólo se puede promover como tal núcleo pascual:***

- El hecho de que las mismas razones que tiene unos para irse: Esto no se paga con dinero, estamos inhalando los vapores de la muerte,

Sean las que tiene los otros para quedarse, precisamente porque no está pagado con dinero, aquí hay algo más que el vil metal, lo quiero descubrir y ver en que acaba todo esto,

- *manifiesta una llamada aunque sea seminconsciente a formar parte de él, de la que unos participan y otros no.*

**En el capítulo 8.3** veremos como esta pertenencia “semiinconsciente” que una persona normal se encuentra por el camino, se puede vivir como una decisión consciente, planificada y premeditada.

Es sólo cuestión de explicar qué es el núcleo pascual en sí mismo, y cual es su función civil o eclesial, dependiendo del ámbito de pertenencia de cada persona.

### 7.3 DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA CATÓLICA. EL CONFLICTO HISTÓRICO SIN RESOLVER :

La llamada doctrina social de la Iglesia católica comenzó su andadura con la Rerum Novarum de Leon XXII a finales del siglo XIX , como ya hemos comentado.

Tras esta encíclica la Iglesia Católica ha publicado las siguientes encíclicas:

“Quadragesimo anno”. (1931).

“Mater y magistra”(1961).

“Pacem in terris!” (1963).

“”Eclesiam suam” (1964).

“Gaudium et spes” (1965).

“Populorum progressio” (1967).

“Octogesimo adviens” (1971).

“Laborem excercens”( 1981).

“Solicitudo rei socialis” (1987).

“Centesimus annus” ( 1991).

Para las personas que profesamos esta fé, estos documentos son portadores de algo más que un contenido objetivo si no que también son portadores de la subjetividad del Espíritu Santo como la persona que los inspiró . En todo lo que dice cualquier persona siempre hay un mensaje objetivo que se refiere a lo que se dice y otro subjetivo que se refiere a la identidad y estado de quien lo dice. Para su comprensión es necesario hacer una síntesis de las dos cosas, de tal forma que si una persona cuando llega a casa después de un día complicado dice de forma metafórica “es mejor no aderezar el guiso ” , la expresión es nítida para quienes le conocen y viven con él y resulta un enigma incomprensible para quien está allí de visita.

Las formas en la que el Espíritu Santo , da a conocer su subjetividad y nos comunica matices sobre el estricto contenido en clave personal son infinitas, el Espíritu puede hablar de infinitas maneras pero cuando lo hace tiene identidad propia y se puede decir “ES ÉL”. De la lectura de estos documentos se pueden entender qué nos está diciendo como sujeto, que es lo que más allá del contenido , guarda en su corazón.

Esta secuencia de documentos eclesiales tratan diferentes problemas y situaciones, puesto que se suceden a largo **de dos siglos**. *Tratando diferentes problemas casi todas ellas dan a entender de forma implícita que en el trabajo hay un conflicto interno sin resolver*, hasta que en 1981 Juan Pablo II publica una encíclica dedicada exclusivamente al trabajo y en ella habla explícitamente de la existencia de un conflicto y da una descripción “aplicable a la presente fase histórica[Cap III]”. Esta

descripción es muy imperfecta por falta de un lenguaje con las categorías adecuadas para entender el trabajo en cuanto a tal y la naturaleza del conflicto.

### 7.3 DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA:

Dado que los documentos eclesiales llamados la doctrina social de la iglesia se suceden durante dos siglos, es muy instructivo analizar su recorrido y revisar su sucesión, por cuanto todos ellos incluyen un análisis del momento histórico que estaban viviendo los hombres, y una forma de expresar sus exhortaciones y conclusiones propias de dicho momento. *Incluso aunque no se tenga fé, son interesantes como documentos históricos.*

*La revisión que vamos a hacer es algo más que un repaso de contenidos, pues incluye criterios propios de este libro, obtenidos a partir el análisis y estudio de los documentos eclesiales.*

#### 7.3.1 : Rerum Novarum:

Esta encíclica de León XIII es la primera y mas antigua de lo que ha venido a llamarse doctrina social de la Iglesia Católica, constituye un documento histórico incluso fuera de dicha Iglesia por cuanto fue publicada en 1892 antes de la Revolución Rusa de 1914 y en ella se anticipaba que la solución propuesta por el “socialismo” , lejos de solucionar “el conflicto obrero” ,no iba sino agravar el problema puesto que varios de sus afirmaciones y pretendidas acciones eran contrarias a la Ley Natural que era anterior al estado, la ley positiva, o cualquier sistema económico o político , etc...

En esta encíclica son interesantes las siguientes aportaciones y carencias:

7.3.1.1 La encíclica tiene por título “Rerum Novarum(de las cosas nuevas)- Sobre la situación de los Obreros”, el primer capítulo se titula “El problema Obrero. Su descripción” y en el se habla de una **contienda** que no se define, por darse por hecho que todo el mundo la conoce y entiende de que se le están hablando sin necesidad de dar explicaciones”, tal era la situación:

“Este tema ha sido tratado por Nos incidentalmente más de una vez; más la conciencia de nuestro oficio apostólico nos incita a tratar de intento en esta encíclica la cuestión por entero, a fin de que resplandezcan los principios con que poder dirimir **la contienda** conforme lo piden la verdad y la justicia”

Simplemente se expone y describe la situación de los obreros dando a entender que ya sabe todo el mundo cual es la “**contienda o el conflicto**” del que se habla y que la encíclica quiere resolver:

“Sea de ello, sin embargo, lo que quiera, vemos claramente, cosa en que todos convienen , que es urgente proveer de la manera oportuna al bien de las gentes de condición humilde, pues es mayoría la que se debate indecorosamente en una situación miserable y calamitosa , ya que disueltos en el pasado siglo los antiguos gremios de artesanos, sin ningún apoyo que viniera a llenar su vacío, desentendiéndose las instituciones públicas y la leyes de la religión de nuestros antepasados, el tiempo fue insensiblemente entregando a los obreros, aislados e indefensos, a inhumanidad de los empresarios y a la desenfrenada codicia de los competidores(Párrafo[ 1]. Exposición de motivos. El problema obrero su descripción)”. .

“La violencia de las revoluciones civiles ha dividido a las naciones en dos clases de ciudadanos, abriendo un inmenso abismo entre una y otra. .En un lado, la clase poderosa, por rica, que

monopoliza la producción y el comercio, aprovechando en su propia comodidad y beneficio toda la potencia productiva de las riquezas(nota) y goza de poca influencia en la administración de Estado. En el otro, la multitud desamparada y débil, con el alma lacerada y dispuesta en todo momento al alboroto(Párrafo [33] .De la difusión de la propiedad”).

*NOTA: En el siguiente párrafo veremos como se identifica a los ricos con los capitalistas y a los pobres con los obreros. En este párrafo se ve claro como ,por influencia del marxismo, ya se ha asumido que los medios de producción se pueden adquirir directamente en origen con dinero y que funcionan como bienes llaves para generar plusvalías. No se entiende la diferencia entre bien productivo y un medio de producción , y en esa fecha era literalmente impensable.*

7.3.1.2) La encíclica esta escrita a finales del siglo XIX , y en un intento de acercarse a todos, usa un lenguaje muy simple , simplificación que no permite ver los errores que hemos tratado en los capítulos 3-6.

Hay que destacar que dos siglos atrás la realidad laboral del mundo era otra ,bastante más drámatica y hablar de otra manera era prácticamente imposible, pero es muy ilustrativo ver la simplicidad del esquema y todos los errores que se introducen con ella , así como cómo dicha simplificación se ha ido “trasladado” en el seno de la Iglesia Católica hasta nuestros días con la mayor “inocencia”:

7.3.1.2.1 La realidad del trabajo y el mundo laboral al que da lugar se compone de capital y trabajo:

*NOTA: En los capítulos 3-6 vimos que por la naturaleza misma del trabajo y su doble experiencia pascual , ni en el siglo XIX ni el XXI ,ni el XXII , ni en el XXIII ni en cualquier siglo anterior al fin del mundo, esto ha sido ni será así.*

La sociedad se divide en dos clases sociales los ricos y los pobres, los ricos se identifican con los capitalistas y los pobres con los asalariados o trabajadores.

“Es difícil determinar los derechos y deberes dentro de los cuales hayan de mantenerse los ricos y los proletarios, los que aportan el capital y los que ponen el trabajo”(Párrafo [1] .Exposición de motivos)

*NOTA: Hoy en el siglo XXI , de facto no es así , puesto que no se puede decir que el director de un banco como trabajador y asalariado, sea pobre y un pequeño empresario autónomo sea rico. Es más la mayor parte de los ricos intentan ser asalariados de alguna u otra forma para obtener ingresos reglados y previsibles de fácil interlocución con el estado, de fácil comprensión e interlocución social con el resto de los ciudadanos , que permitan claros seguros sociales, jubilaciones,etc..... .*

*La historia ha demostrado que segmentar la sociedad en clases sociales siguiendo criterios exclusivamente económicos ,es un enorme error. A la hora de la verdad la gente se agrupa y toma decisiones por criterios que van más allá de la economía, sirva como ejemplo la guerra civil de 1936-1939 en la patria del autor de este libro. Todos los intentos de seguir un modelo estándar de guerra-revolucionaria tomando como actores principales clases sociales económicas y la “lógica marxista” que supuestamente se derivaba de ellas, terminó en un enorme fracaso social, cruel y sangriento.*

7.3.1.2.2 Aunque la encíclica niega categóricamente el provecho de la “lucha de clases” como otros principios del marxismo **lo cierto es que utiliza su lenguaje y con él todo lo que oculta y lo que da a conocer:**

“Es mal capital, en la cuestión que estamos tratando, suponer que una clase social sea espontáneamente enemiga de la otra, como si la naturaleza hubiera dispuesto a ricos y a los pobres para combatirse mutuamente en un perpetuo duelo .Es esto tan ajeno a la razón y a la verdad, que , por el contrario , es lo más cierto que como en el cuerpo se ensamblan entre sí miembros diversos, de donde surge aquella proporcionada disposición que justamente podría llamarse armonía, así ha dispuesto la naturaleza que, en la sociedad humana, dichas clases se ajusten para lograr el equilibrio. Ambas se necesitan en absoluto: ni el capital puede subsistir sin el trabajo, ni el trabajo sin el capital. El

acuerdo engendra la belleza y el orden de las cosas; por el contrario, de la persistencia de la lucha tiene que derivarse necesariamente la confusión juntamente con un bárbaro salvajismo (Párrafo [14] "Fin que debemos conseguir e instrumentos que debemos emplear. Acción de la Iglesia").

Es loable que cuando alguien se dirige a otra persona, o cuando un grupo humano se dirige a otro grupo humano use su lenguaje para hacerse entender sobre todo si es quien inicia la comunicación, pero una cosa es usar el lenguaje del marxismo y otra muy distinta hacerlo propio. En posteriores encíclicas se vuelve a repetir la misma pauta.

7.3.1.3 Pese a estar escrita en 1892, la encíclica contiene afirmaciones muy juiciosas y prudentes, y otras bastante atrevidas, para su aplicación al día de hoy. Empecemos por las prudentes:

7.3.1.3.1 Reconoce el derecho a la propiedad privada por entender que se deriva del derecho natural no de ninguna ley positiva (es más afirma que en contra de lo que se piensa su supresión va a causar un grave perjuicio a los obreros a quienes se quiere beneficiar con dicha supresión), así como a la convivencia familiar bajo la patria potestad de los padres sin ingerencias del estado, y a la asociación de los ciudadanos promovida y escogida libremente a partir de sus propias iniciativas, necesidades e inquietudes.

Siempre se ha dicho que fue una síntesis ecléctica de muchas aspiraciones por cuanto basándose en los principios anteriores reconocía tanto el derecho a la propiedad privada y su defensa por la ley y el estado, como el derecho a la constitución de sindicatos como asociaciones de ciudadanos obreros de libre elección y constitución, sin más limitaciones que dichos derechos se ejercieran dentro de la justicia, y no se ignorase su último significado evangélico.

7.3.1.3.2 Pasemos a las atrevidas:

Son dos, se encuentran al principio en el capítulo II y al final de la encíclica a modo de corchete para dejar claro que no se han dicho por casualidad o deslíz, sino con plena conciencia. Es mejor empezar por el final e ir de atrás adelante, puesto que la última justifica la primera y es más fácil entender así lo que se quiere significar en relación tanto a su aseveración como a sus consecuencias."

7.3.1.3.2 .1

ENCÍCLICA: "Ya que la ansiada solución se ha de esperar principalmente de una **gran efusión** de la caridad"

NOTA 7.3.1.3.1.1, 1): En esta sucinta afirmación se dicen "queriendo y sin querer" (siendo consciente y sin serlo) varias cosas, unas según su contenido y otras según la intencionalidad de quien las inspira.

7.3.1.3.2 .1 .1

COMENTARIOS: No se menciona, ni describe el problema, se sobreentiende que todo el mundo sabe cual es el mal que les aqueja, directamente se habla de la solución.

Se afirma que el problema es de tal magnitud que si bien requiere la contribución de toda la sociedad, solamente una gracia que es propia de Dios, la caridad, puede dar cuenta de él.

Además se dice que tampoco basta la caridad ejercida ni recibida de cualquier forma sino según una *gran efusión*, el que tenga ojos que vea, oídos que oiga, quien tenga corazón se convierta y Dios le sane.

A lo largo de la encíclica se hacen recomendaciones sobre el deber del estado de cuidar de los obreros como parte de la sociedad civil a la que sirve, y que precisa de mayor protección, pero se repite la misma idea, ningún tipo de beneficio o protección social puede sustituir a la caridad de quien “se ha de esperar principalmente la solución”.

7.3.1.3.2 .1.2 En el “interior” de la encíclica se afirma que la caridad como virtud es exclusiva de la Iglesia: “Tal virtud es exclusiva de la Iglesia, porque si no brota del sacratísimo corazón de Jesucristo jamás habría asistido, pues anda errante lejos de Cristo el que se aleja de la Iglesia”

Por esto entre otros motivos, se recomienda que entre las libres asociaciones de obreros entre sí y entre los y los patronos, se constituyan asociaciones católicas en donde :

\*Se constituya un sistema interno de seguridad social reviviendo la experiencia de los Hechos de los apóstoles sobre la caridad :

“También se ha de proveer diligentemente que en ningún momento *falte al obrero abundancia de trabajo* y que se establezca una aportación con que poder subvenir a las necesidades de cada uno, tanto en los casos de accidentes fortuitos de la industria cuanto en la enfermedad, la vejez y en cualquier infortunio[40] (1892)”

\*Se viva la piedad, “haya tiempo “ para el descanso y la instrucción cristiana (la pregunta de millón es de donde lo sacan y es está en su mano reservarlo para ello ).

\*Se acoja a los alejados de la fé y a la gran “masa” obrera descristianizada.

\*Se acoja en dichas asociaciones tanto a obreros como a patronos .

\*Se de un ejemplo de laboriosidad, rectitud y alegría de vivir la vida de forma provechosa:

“Sabemos que se consideraba ominoso para los cristianos de la iglesia naciente el que la mayor parte viviera de limosnas o del trabajo. Pero desprovistos de riquezas y de poder, lograron no obstante, ganarse plenamente la simpatía de los ricos y se atrajeron el valimiento de los poderosos. Podía vérselos diligentes, laboriosos, pacíficos, firmes en el ejemplo de la caridad. Ante un espectáculo de vida y costumbres, se desvaneció todo prejuicio, se calló la maledicencia de los malvados, y las ficciones de la antigua idolatría cedieron poco a poco ante la doctrina cristiana[40](1892).”

Si una persona sin fé o con fe muerta, leyera tanto hoy como en el siglo XIX, los párrafos de esta encíclica dedicados a las asociaciones católicas, no sabría si le están hablando de un sindicato, de grupos de catequesis parroquiales, de una comuna comunista resultante de la colectivización de la economía, o una comunidad de monjes cristiana, no entendería ná!!!.

No parece probable que hoy exista nadie capaz de demostrar que el camarada Lenin leyó o dejó de leer esta encíclica, lo que si se puede afirmar es que si la leyó acabó más convencido de sus ideas y métodos revolucionarios que antes de leerla.

La encíclica sin embargo no se quedó en pura teoría sino tubo consecuencias prácticas, se crearon asociaciones católicas de obreros como las fraternidades del trabajo y este documento pontificio se considera el principio de la democracia cristiana en el ámbito político.

No obstante no evitó la revolución bolchevique de 1914 ni la segunda guerra mundial, Podemos decir que frente a este llamamiento a las asociaciones, cada cual se asoció a “su manera” e “hizo la guerra” a su manera, al final se produjo el conflicto bélico que se quería evitar.

La encíclica apporto mucha luz en su día, pero si uno se fija en sus esquemas, todos las principales asociaciones de comunión que se consideran son organizaciones externas a las empresas o los

llamados “centros de producción”; por una parte se trabaja y por otra parte se constituyen asociaciones para vivir la comunión y la fraternidad.

Sobre las relaciones “ad-intra” dentro de las empresas la encíclica básicamente dice que se han de regir por la justicia y enumera algunos derechos y obligaciones básicos y recíprocos entre obreros y empresarios, pero no se habla de las experiencias de comunión pascual inherentes al trabajo en cuanto a tal, puesto que se considera que la comunión se empieza a vivir cuando se sale de trabajar en otros ámbitos como el asociativo o el familiar (bien sea en su dimensión civil o eclesial).

A día de hoy este esquema ya no es válido, por cuanto no se puede seguir dignificando el trabajo ni la sociedad, dejando oscuro y sin resolver el problema en origen, para intentar curarlo después con medicinas desde la periferia, sean espirituales, sociales o políticas, en el ámbito asociativo o familiar. A estas alturas esto es un engaño y la Iglesia la primera en engañarse así misma. La sociedad en su conciencia, empieza a intuir que tiene que haber algo más, pero en cuanto a su organización y estructura permanece igual.

Tampoco se puede tratar esta dimensión de comunión pascual interna con un lenguaje tan simple como el que usa la encíclica cuando se refiere a la sociedad civil: Capital y trabajo, clase de los ricos o capitalistas y clase de los pobres o proletarios, e instalarlas a que se “lleven bien”, cuando lo de llevarse bien o mal se vive después de trabajar; como hemos dicho antes una cosa es usar el lenguaje del marxismo para hacerse entender y otra hacerlo propio.

Como decíamos al principio del libro esta distinción tan “grosera” no es puramente un arcaísmo sino un esquema y estructura mental del cual están penetrados, imbuidos y abducidos, parlamentos, instituciones sociales y eclesiales, centros de enseñanza, círculos sociológicos y pedagógicos, etc.... si bien es cierto que el marxismo ha caído como ingeniería social y económica, su lenguaje sigue vigente con todo su poder: Así, no hay quien se aclare.

7.3.1.3.2 .2 La afirmación más atrevida y de mayores consecuencias históricas es la el título II:

Es una consecuencia de las afirmaciones anteriores, que aseguran que sólo la caridad puede dar cuenta del problema y que ésta es una virtud exclusiva de la Iglesia.

“Confiadamente y con pleno derecho nuestro, atacamos la cuestión, por cuanto se trata de un problema cuya solución aceptable sería verdaderamente nula si no se buscara bajo los auspicios de la religión y de la Iglesia”.

*La iglesia católica se carga con el muerto y con ello asume la responsabilidad histórica de su solución, ¡ahí es ná!*

### **7.3.2 QUADRAGESIMO ANO(QA)(1931):**

La encíclica es un desarrollo y actualización de la Rerum Novarum(RN), añade algunos elementos de juicio nuevos pero sigue “padeciendo” la misma limitación derivada del uso del lenguaje marxista y de sus conceptos de la época industrial. Si la RN fue anterior a la revolución Bolchevique Rusa y a la primera guerra mundial, QA es anterior a la segunda guerra mundial:

7.3.2.1 Sobre las injustas pretensiones del capital y el trabajo la encíclica afirma:

[injustas pretensiones del capital] [54]

Durante mucho tiempo, en efecto, las riquezas o << capital>> se atribuyeron demasiado a sí mismos. El capital reivindica para sí todo el rendimiento, la totalidad del producto, dejando para el trabajador apenas lo necesario para reparar y restituir sus fuerzas.

[Injustas reivindicaciones del trabajo] [55]

<<intelectuales>> ,proponiéndoles contra esa supuesta ley un principio moral no menos imaginario que ella, es decir, que, quitando únicamente lo suficiente para amortizar y reconstruir el capital, todo el producto y el rendimiento restante corresponde en derecho a los obreros.

Una vez más se hace manifiesto que con estas limitaciones del lenguaje y sus correspondientes conceptos, no hay forma de entenderse ni de solucionar el “conflicto” del que sucesiva y secularmente hablan las encíclicas sin definir nunca qué es. Mas que limitaciones del lenguaje habría que decir que se trata de limitaciones de “la palabra” entendida como la matriz en la que somos engendrados y por medio de la cual expresamos y transmitimos la vida, y también la muerte.

La Iglesia ya no puede ni debe seguir hablando así, usando ese lenguaje trucado; no se debe hablar a los Hijos de la Luz con el lenguaje de los hijos de las tinieblas porque eso es un pecado(una blasfemia en sentido evangélico) CONTRA EL ESPÍRITU SANTO QUE NO TIENE PERDÓN DE DIOS.

Que hoy en día se use ese lenguaje la cátedra de una universidad, el gobierno de un país, un gabinete de análisis económico es perfectamente respetable y admisible si sirve para describir sus teorías o modelos económicos y obtener sus correspondientes conclusiones, pero no es admisible para la Iglesia.

Si por ende existen en el trabajo dos experiencia pascales , la iglesia debe hacer visible en su palabra este hecho y dejar que reverberen sus ecos, pues a ella se le ha confiado la trasmisión y la revelación del Misterio de Cristo del cual son una concreción, y no puede ocultar estas propiedades omitiéndolas expresamente de su palabra, pues en ese caso está blasfemando contra el Espíritu Santo y cometiendo un pecado sin posible redención.

Los términos de capital, trabajo y consumo, para describir la economía y las empresas como sus unidades económicas , han de ser sustituidos por:

\*Bienes productivos(distinto del capital ), núcleo paschal (que transforma los bienes anteriores en medios de producción) y socialización de los bienes producidos(que es distinto del consumo aunque implica el anterior), así como

\*la consideración de la empresa como una mera célula económica, debe dejar paso a su consideración como una unidad civil en donde, el trabajo puedes manifestar su naturaleza cómo bien propio y compartido.

NOTA 7.3.2.1, 1) : La encíclica *Laborrem Exercens* habla de una componente sacrificial del trabajo, pero no habla de experiencias pascales como tales .Más adelante se explica la diferencia.

7.3.2.2 A continuación como parte de un capítulo titulado “Restauración del orden social” trata de las dimensiones del trabajo como realidad individual, social y moral, y de los medios para garantizar su justicia social.

\*Propugna un salario que garantice el sustento del obrero y de su familia, pero lo suficientemente moderado para permitir la supervivencia de la empresa y el pleno empleo de la sociedad.

\*Propugna una intervención moderadora del estado en la economía inspirada en el principio de subsidiaridad, rechazando tanto la “libre concurrencia de competidores”, como la dictadura económica por parte de quien ostenta la autoridad del estado.

-Como sus ejemplo contemporáneos(1931) de la actividad moderadora por parte del estado, cita los sindicatos oficiales y los colegios corporativos ,llegándolos a recomendar para su tiempo(se sobreentiende que la recomendación es circunstancial , dependiente de la realidad del momento). Esto lo que entonces se recomendaba , “mire ustedé” :

[93] La propia potestad civil constituye al sindicato en persona jurídica, de tal manera, que al mismo tiempo l otorga, cierto privilegio de monopolio, puesto que sólo el sindicato, aprobado como tal, puede representar(según la especie del sindicato) los derechos de los obreros o de los patronos, y *sólo él estipular las condiciones sobre la conducción y localización de la mano de obra, así como garantizar los llamados contratos de trabajo...*

[94] Los colegios o corporaciones están constituidos por delegados de ambos sindicatos(es decir, de obreros y patronos) de un mismo oficio o profesión, y como verdaderos y propios instrumentos e instituciones del estado, dirigen esos mismos sindicatos y los coordinan en las cosas de interés común.

NOTA 7.3.2.2,1) : En la patria del autor de este libro ,parece que se están hablando de UGT,CCOO Y CEOE.

Como vemos se vuelve a repetir la misma pauta anterior en cuanto a pobreza de la “palabra” ; Cuando la empresa es considerada una mera unidad económica, el equilibrio entre la productividad y los salarios, y lo que indefectiblemente está unido al mismo, el equilibrio entre los precios de diferentes bienes y servicios que permiten su intercambio ágil, se garantiza por el estado, que no deja de ser un agente externo a la empresa .

Cuando la empres se considera una unidad civil, el equilibrio entre la productividad y los salarios, se alcanza internamente de forma civil a partir de la experiencia del núcleo pascual que actúa como referencia , fundamento y alma de las sucesivas relaciones civiles que tienen lugar en la empresa.

De la regulación “jurídica” impuesta externamente por el estado, o a través de organizaciones por él acreditadas, que por muy buena que sea ,acabará inexorablemente provocando en mayor o menor mediad un grado de violencia, como todo lo que se nos impone externamente si no tiene un fuero interno , se puede pasar a la organización civil interna que aparece a partir de una experiencia pascual que engendra relaciones civiles propias y comunitarias, como principal elemento moderador.

*El llamado “conflicto laboral “ explícitamente o implícitamente tratado en todos los documentos de la Iglesia no consiste sino en intentar obviar las dos experiencias pascuales constituyentes de cualquier empresa, e intentar ajustar de forma artificial las tensiones entre dos categorías obsoletas “el capital “ y el trabajo” que no permiten encarnar dichas experiencias pascuales, ni si quiera concebirlas , mediante la intervención de agentes reguladores externos ,bien sea el estado , los sindicatos “oficiales”, las corporaciones colegiadas etc,*

Todas estas instituciones y mecanismos compensatorios para que la economía conserve a la vez su carácter individual , social y moral , pueden hacer bastante bien(4) , pero en el mejor de los casos sólo corregirán un “producto” que ya de por sí nace defectuoso y pobre espiritualmente.

NOTA 7.3.2.2,2) : También pueden hacer bastante mal. En la patria del autor de este libro , a fecha de 2014, estos sindicatos oficiales reconocidos como tales por el estado, por ser organizaciones externas a la empresa y cooperar a la vez con el estado, se ha visto “envueltos” o “implicados” en escándalos y procesos judiciales relativos al robo del dinero destinado a los más desfavorecidos: Parados, familias buscando su primera vivienda, etc... Todo ello gracias a la honorable función que el estado les otorgaba y a todos sus privilegios de negociación social colectiva, para pactar las condiciones

laborales de las empresas en las que no participan, dejando a salvo sus sueldos sindicales y sus derechos de “representación institucional” . En ellos se ha cumplido el principio : “con pólvora ajena, se dispara muy bien”.

7.3.2.2 La encíclica vuelve a rechazar el trabajo como una mercancía separada de la dignidad humana y no considera adecuado que se contrate en un mercado llamado “laboral” , en el que se establecen desde el principio posiciones enfrentadas entre el capital y el trabajo.

Como alternativa propone que las sociedades elaboren un “orden” a saber- cada sociedad tendría la asignatura pendiente de averiguar cual- en el que los hombres se “clasifiquen” por su función social o profesión y se agrupen en gremios o colegios profesionales , que lleguen a adquirir un derecho propio y ser consustanciales a la sociedad civil. Se entiende que el hecho de producir bienes compartiendo una misma profesión y hacerlo de la forma más excelente posible para contribuir al bien común, limaría las asperezas entre patrones y obreros.

### 7.3.3 MATER Y MAGISTER(1961):

1º) Esta encíclica contiene interesantes a la hora de reconocer o cuanto identificar las implicaciones del trabajo como actividad humana, motivo por el cual se hacen más visibles algunas de las contradicciones expresadas anteriormente.

2º) Vamos a resaltar dos de sus puntos importantes:

2.1 En primer lugar hace referencia a la encíclica Cuadragesimo Año, repitiendo que el trabajo posee una doble dimensión tanto individual como social:

[33] Es asimismo de suma importancia doctrinal y práctica la afirmación de Pio XI de *que el trabajo no se puede valorar justamente ni retribuir con equidad si no se tiene en cuenta, su doble naturaleza social e individual* .Por consiguiente, al determinar la remuneración del trabajo, la justicia exige que se consideren las necesidades de los propios trabajadores y de sus respectivas familias, pero también la situación real de la empresa en que trabajan y las exigencias del *bien común económico*.

Como consecuencia ya no habla como las encíclicas anteriores de resolver el “conflicto laboral” sin especificar cual es, sino se habla de resolver la “cuestión social” en la exposición de motivos.

[MOTIVOS DE ESTA ENCÍCLICA]

[50] Nos, por tanto, a la vista de lo anteriormente expuesto, sentimos el deber de mantener encendida la antorcha levantada por nuestros grandes predecesores y de exhortar a todos a que acepten como luz y estímulo las enseñanzas de sus encíclicas si quieren resolver la cuestión social por los caminos más ajustados a las circunstancias de nuestro tiempo.

2.2 La empresa deja de considerarse meramente como una unidad económica y empieza a considerarse como una unidad civil, incluso una “comunidad”, en la que se da pie a otros tipos de relaciones distintas de la producción de bienes y la distribución de la renta :

[77] Este deber de justicia puede cumplirse de diversas maneras, como la experiencia demuestra. Una de ellas, y de las más deseable en la actualidad, consiste en hacer que los trabajadores, en la forma y el grado que parezca más oportunos, puedan llegar a participar poco a poco en la propiedad de la empresa donde trabajan.

[84] ...,y por lo que a las uniones cooperativas han de asegurar a estas formas de propiedad las ventajas de la gran empresa; y por lo que a las grandes empresas se refiere, ha de lograrse que el contrato de trabajo se suavice con algunos elementos del contrato de sociedad

[91] No dudamos, sin embargo, en afirmar que los trabajadores hay que darles una participación activa en los asuntos de la empresa donde trabajan, tanto en las privadas como en las públicas, participación que, en todo caso, debe tender a que la empresa sea una auténtica “*comunidad humana*” cuya influencia bienhechora se deje sentir en las relaciones de todos sus miembros y en la variada gama de funciones y obligaciones.

Pero para alcanzar este objetivo de dotar a la empresa de un contenido humano y civil, la encíclica se limita a considerar los mismos elementos y factores constitutivos de las encíclicas previas: Capital, trabajo, reparto de beneficios, e instituciones externas que suavizan y moderan la tensión o el “conflicto interno”, que ya no se llama laboral sino social.

NOTA: El hecho de que sea conveniente y necesario la intervención de instituciones externas como elemento moderador, da entender que internamente hay un problema sin resolver.

Nos encontramos pues con el mismo problema que encíclicas anteriores, y la misma pobreza en la concepción del trabajo como actividad humana que conlleva una doble experiencia pascual. El ennoblecimiento de los nuevos objetivos de la empresa, queda reducido a una categoría moral más noble, pero que por estar separada de una experiencia salvífica, resulta completamente estéril.

#### **7.3.4 POPULURUM PROGRESSIO :**

Ya vimos en capítulos laborales que los términos “el problema de los obreros”, “conflicto laboral”, había dado paso a otros términos como “la cuestión social”, por entender que era la sociedad en su conjunto quien estaba implicada en su resolución.

La encíclica afirma y remarca que “la cuestión social” había tomado una dimensión mundial, transcendía el ámbito de un determinado o nación, por lo que es necesaria una acción solidaria entre los pueblos para llevar a cabo un cambio decisivo en la historia de la humanidad. Está definida en tres partes, un preámbulo, una primera parte dedicada al desarrollo integral del hombre y una segunda parte dedicada al desarrollo solidario de la humanidad, con una llamada a la caridad universal.

En la primera parte tiene dos capítulos, dedicado al trabajo en el que describe el mismo como un bien propio y compartido, con capacidad para engendrar fraternidad entre los hombre y como una realidad ambivalente que también puede deshumanizar:

- Bien propio y compartido:

“De la misma manera, aunque a veces puede llegarse a una mística exagerada del trabajo, no es menos cierto, sin embargo, que el trabajo ha sido querido y bendecido por Dios. Creado a imagen suya, el hombre debe cooperar con el Creador en la perfección de la creación y marcar, a su vez, la tierra con el carácter espiritual que el mismo ha recibido. Dios, que ha dotado al hombre de inteligencia, le ha dado también el modo de acabar de alguna manera su obra.....Aplicándose a una materia que se le resiste, el trabajador le imprime un sello, mientras que él adquiere tenacidad, ingenio y espíritu de invención. Más aun viviendo en común, participando de una misma esperanza, de un sufrimiento, de una ambición y de una alegría, el trabajo une voluntades, aproxima los espíritus y funde los corazones; al realizarlo, los hombres descubren que son hermanos[27]”.

- Bien ambivalente:

El trabajo, sin duda puede bien ambivalente, porque promete el dinero, la alegría y el poder, invita a los unos al egoísmo y a los otros a la revuelta; desarrolla también la conciencia profesional, el sentido del deber y la caridad con el prójimo. Más científico y mejor organizado tiene el peligro de

deshumanizar a quien lo realiza, convertido en siervo suyo, porque el trabajo no es humano sino permanece inteligente y libre[28]

NOTA:7.3.4,1) En la entrada del campo de concentración de Mauthausen, se hallaba escrito una “máxima “ para recibir a los prisioneros “El trabajo os hará libres”.

Que el hombre permanezca inteligente y libre mientras que realiza el trabajo es condición necesaria para que pueda hacerlo propio.

Es más dos experiencias pasculares a las que hemos hecho mención repetidas veces hasta la saciedad, no ocurren en condiciones de esclavitud. El hombre tiene que decidir libremente morir y resucitar , sino el tránsito no se produce. Una aparente solución puramente “económica” que muchas sociedades ha adoptado para incrementar la “productividad” de sus bienes productivos ha sido generar sociedades esclavistas, desde los romanos hasta los gulags soviético.

### 7.3.5 GAUDIUM ET EXPES

Esta encíclica es distinta a las anteriores;

1º)Primero por ser una constitución dogmática, es decir que forma parte del dogma de la Iglesia católica y

2º) segundo por el histórico y famoso párrafo de su preámbulo :

”Los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias de los hombres de nuestro tiempo, sobre todo de los pobres y de cuantos sufren, son a la vez gozos y esperanzas , tristezas y angustias de los discípulos de Cristo. Nada hay verdaderamente humano que no encuentre eco en su corazón. “

“La comunidad cristiana está integrada por hombres que, reunidos en Cristo, son guiados por el Espíritu Santo, en su peregrinar hacia el reino del Padre y han recibido la buena nueva de la salvación para comunicarla a todos. La Iglesia por ello se siente íntima y realmente solidaria del género humano y de su historia.[1]”

en el mismo preámbulo la encíclica afirma que por este motivo sus “autores” , no se dirigen exclusivamente a los católicos sino a todos los hombres y quieren “anunciar”<sup>NOTA 7.3.5 , 1)</sup> como entienden su presencia y su acción en el mundo.

NOTA 7.3.5, 1): Anunciar aquí quiere decir a la vez explicar, presentar y adelantar.

3º) La encíclica tiene un capítulo III ,dedicado a la vida económica –social , y una sección 2 con el título “Algunos principios reguladores del conjunto de la vida económico-social” , cuyo primer capítulo es “Trabajo, condiciones de trabajo ,descanso”

En él se afirma lo que ya se había dicho en encíclicas anteriores : ” Por último, la remuneración del trabajo debe ser tal, que permita al hombre y a su familia una vida digna en el plano material, social, cultural y espiritual, teniendo presentes el puesto de trabajo y la productividad de cada uno, así como las condiciones de la empresa y el bien común[67]”

La diferencia está que esta afirmación por ser incluida en una constitución dogmática ,se convierte en dogma y no en una exhortación apostólica o pastoral.

La afirmación es lo que todas las sociedades , países estados y gobiernos quisieran conseguir :Que los salarios fuesen dignos y además holgados para sustentar al hombre en el plano “material, social, cultural y espiritual” , que no pusieran en peligro por ello a la empresa en la que trabaja y que además no hubiese paro, es decir ,se garantizase el pleno empleo como primer bien común.

El equilibrio y la satisfacción de estos tres factores no se consigue ni en las sociedades más avanzadas, y sin embargo aquí se establece de forma dogmática como un deber;

de la misma forma que una cosa es afirmar que todos los hombre están llamados a ser santos y otra muy distinta decir que al que no lo sea se le da un capón, así una cosas muy distinta es afirmar que todas las sociedades deben esforzarse por conseguir ese equilibrio y otra muy distinta que tengan el deber moral de conseguirlo esté o no esté en su mano.

Sólamente puede ser un deber moral aquello que se pueda poner por acto, lo que el sujeto no pueda poner por acto no se le puede imputar como deber moral:

1. Parte de los preceptos de la Ley de Dios dada a Moisés están formulados de forma negativa, “no robarás”, “no matarás”, “no tomarás el nombre de Dios en vano” , puesto que son actos que el hombre puede realizar de forma puntual.
2. Otros mandatos están formulados de forma positiva, “amarás a Dios sobre todas las cosas y al prójimo como a ti mismo” , porque en lugar de ser actos puntuales pueden ponerse por acto de forma continúa desde el amanecer a la aurora.
3. Pedir a alguien que se vaya en un burro volando a marte , no puede ser un deber moral, porque nadie lo puedo hacer acto.
4. ¿Dios lo puede pedir? , si siendo quien es ,claro que lo puede pedir, pero en ese caso estaríamos hablando de un acto de fe ,no de un acto moral que empieza por buscar el burro que vuela y que hasta el momento nadie ha encontrado, y pasa por entender cual es la experiencia pascual concreta que va a permitir hallarlo.

Hasta ahora no hay sociedad humana, incluida la propia Iglesia, que con la “idea tan pobre ” que tenemos sobre la naturaleza del trabajo , pueda cumplir simultáneamente lo exigido como un deber en el párrafo [67] de la Gaudium de forma sostenible y sustancial, pues si estás hablando de un deber moral ,no puede tener la implantación accidental de un ciclo económico (que ni eso se consigue!!) para desaparecer después.

Y si se habla de un acto de fe, hay que tener muy claro la diferencia entre un acto de fe y un buen propósito. Según la Carta a los Hebreos la fe es la “[certeza de lo que se espera ,prueba invisible de lo que no se ve](#)”<sup>Anexo II-C34</sup> , sin estos atributos propios de una verdad conocida por “anticipado” mediante la fe no se dan , no estamos hablando de un acto de fe sino de un simple buen propósito, todo lo loable que sea posible. En el caso concreto del capítulo [67] de la Gaudium , esta “certeza de lo que se espera”, pasa por conocer la concreción de la experiencia pascual que permitirá vivirlo, sino nos seguimos moviendo en el campo de las buenas voluntades.

Según la carta los Romanos, nadie debe enseñar fuera de la “medida de su fe” <sup>NOTA 7.3.5., 2) y 3) + Anexo II-C35</sup> , expresión interrogante por cuanto habla de una medida “particular” para la fe, cuando sabemos que puede mover montañas. ¿A qué medida se refiere el apóstol? Pues aquello que haya sido revelado como tal fe , distinto de buenos propósitos que NO poseen “la certeza de lo que se espera” ni la prueba invisible de lo que no se ve”.

NOTA 7.3.5., 2): Aquí “su fe” se refiere a lo que de una única Fé en Cristo-Jesús, cada persona o comunidad ha personalizado y verificado como algo propio. Incluye tanto la revelación histórica y progresiva del misterio de Cristo, como su libre apropiación.

NOTA 7.3.5.2, 3): Toda experiencia pascual es una concreción de la participación en la experiencia pascual de Cristo. Estas concreciones se van revelando a lo largo de la historia, de forma individual y colectiva, conforme a la voluntad del Espíritu y la colaboración de los hombres.

Si algo ha dejado claro la experiencia de la Nueva Evangelización, comenzada en el siglo pasado, es que imponer un deber moral, sea cual sea, separado de la experiencia pascual que permite alcanzarlo y vivirlo, no es liberar a nadie de nada, sino añadir un carga más.

No es sabio establecer un deber moral para el hombre fuera de la “medida de la fe” de la que habla San Pablo a los Romanos, por desconocer la experiencia pascual que va a permitir vivirlo y a la que se puede unir, para una actividad tan “delicada” como el trabajo que puede tanto enriquecer a la persona como degradarla según las condiciones de su desarrollo. NOTA 7.3.5.2, 4):

Si de la fe en Cristo todavía no hemos obtenido la luz suficiente para conocer en que consiste la experiencia pascual que permite cumplir el deber señalado en [67] ¿Qué hacemos enseñando “fuera de la medida de nuestra fe” Anexo II-C35 a la comunidad de los hombres? (máxime en un documento destinado desde su preámbulo a “anunciar” como entiende la Iglesia su presencia en medio de ellos).

Cuando hablamos de una experiencia pascual que desconocemos para responder a la pregunta,

¿Qué hay que hacer para conseguir a la vez:

- 1º) Que los salarios fuesen dignos y además holgados para sustentar al hombre en el plano “material, social, cultural y espiritual” ,
- 2º) que no pusieran en peligro por ello a la empresa en la que trabaja y
- 3º) que además no hubiese paro, es decir, se garantizase el pleno empleo como primer bien común ?

¿Estamos hablando de algo más que seguir los principios de “equidad y justicia”, que seguramente sería la respuesta más inmediata, que daría una persona que conozca la doctrina social ? ( daría esta respuesta porque es la última referencia de todos sus escritos, pero es de todo punto insuficiente)

Para ser tal, una experiencia pascual debe dar cuenta de:

- Los pecados propios imputables moralmente,
- Los pecados de nuestros padres y de las generaciones anteriores en la medida que sus consecuencias estén implicadas, aunque no nos sean imputables moralmente,
- Todo ejercicio de la virtud y sus principios, incluidos los principios de equidad y justicia, fundamentos de la doctrina social de la Iglesia.
- Todas las parálisis e incapacidades históricas, sociales, humanas y espirituales, implicadas, que no son ni pecados, ni virtudes, sino simples obstáculos.

Y asumiendo todo eso hasta sobrepasarlo “según la eficacia de la fuerza poderosa que desplegó en Cristo resucitándolo de entre los muertos”

Permitir vivir como una gracia el deber moral señalado en [67],

Y si alguien piensa que un bien “tal”, se puede alcanzar y vivir si no es por gracia y como gracia, por el simple camino del “deber moral”, vuelva al seno de su madre pues le urge nacer de nuevo.

El siguiente paso honesto no consiste en tachar el párrafo [67] de la encíclica ,eso no se puede hacer, pues con el dogma no se puede jugar, sino explicar en que consiste esa experiencia pascual ,o por lo menos los medios para vivirla, que permitir vivir el capítulo [67] no como un acto moral sino como un acto de fe, y hacerlo también de forma dogmática ; lo que no es aceptable es dejar las cosas a medias tal y como están.

También hay que ser humilde y reconocer que hemos metido la pata en el “peor lugar”, en nuestra carta de presentación, en el documento en el que nos dirigimos a todos los hombres para explicar nuestra presencia y nuestra acción en el mundo, por lo que los mismos objetivos declarados en la encíclica deberían ser asumidos en el documento explicativo posterior del párrafo [67] .

NOTA 7.3.5. 4):

Este ejemplo que vamos a dar a continuación no atañe a la fé, pues se extrae de una sociedad declarada atea por su estado, pero sirve como elemento de juicio y consideración sobre la historia de la familia humana, y de lo delicadas que pueden ser las afirmaciones dogmáticas que impliquen directa o indirectamente al trabajo.

En el año 1931 Moscú necesitaba agua para continuar su expansión industrial. e implantar el ideal comunista de paraíso terrenal. El río que pasaba por Moscú, el Moscova, ya no bastaba para abastecer la demanda derivada del crecimiento de la industria y de la población. Stalin diseñó un canal que unía el río Volga con *el Moscova* de proporciones gigantescas , que solucionaría el problema y que además proporcionaría a Moscú una nueva vía de comunicación fluvial que lo unía con cinco mares. Además su construcción aumentaría la confianza del pueblo en le revolución, en el estado y subiría su moral en una medida sin precedentes. Stalin tenía un problema para esta solución , carecía por completo de medios: Maquinaria, medios humanos tanto cualificados como mano de obra sin cualificar, por lo que estaba cambiando un imposible por otro

Sin embargo en aquella sociedad comunista, el paraíso terrenal en esa sociedad era algo más que una idea, o un principio inspirador, era un DOGMA, era el dogma de a sociedad comunista que nadie podía poner en duda, por lo que Stalin optó por la solución trivial.

Acuso de crímenes políticos contra el pueblo a cuantas personas necesitaba para hacer el canal, bien fueran simples obreros o ingenieros, los condenó a trabaos forzados en régimen de Gulag, y reunió a 200.000 personas, que construyeron el canal con picos, palas y herramientas manuales, sin ningún tipo de maquinaria, con la alimentación y la higiene propias de la esclavitud(murieron 22000 por las condiciones de trabajo y fueron fusiladas unas 5000) , pero sin embargo el canal se construyó.

El mismo esquema se repitió por toda Rusia para cualquier proyecto que el paraíso terrenal necesitara. El número de presos políticos condenados al Gulag y sus trabajos forzados superó los dos millones de personas, que trabajaron como esclavos.

La sociedad no tenía capacidad para cumplir su propio dogma ,pero puesto que era irrenunciable, Stalin decidió segregar la población en dos partes; una viviría como esclavo y la otra disfrutaría del dogma del paraíso terrenal.

Siempre que se postula un ideal dogmático sobre el trabajo o sobre cualquier otra actividad humana que lo implique indirectamente, sin conocer los medios para cumplirlo, suele ocurrir lo mismo; los más débiles pagan el pato , y aunque supuestamente este ideal dogmático estaba destinado a su liberación, terminia haciendo mayor su miseria.

### 7.3.6 LABOEREM EXERCENS:

Esta encíclica se distingue de las anteriores por estar dedicada específicamente al trabajo, por su profundidad y por tener la impronta de Juan Pablo II.

1º) En ella el trabajo es el acto de conocimiento ,en el sentido filosófico del término, por el cual el hombre conoce la creación. : El sujeto del conocimiento es el hombre, el objeto conocido la creación y el acto del conocimiento “el trabajo”.

NOTA: Por definición de conocer se entiende compartir el ser.

En el acto de conocimiento sujeto y objeto pueden transformarse mutuamente. El sujeto recibe de este acto, conocimiento de sí mismo y de sus capacidades, lee la huella del Creador en la creación y

umenta su conocimiento sobre El. La creación recibe la impronta de la Sabiduría ,que sólo el hombre como imagen de Dios puede darle, siendo perfeccionada por el trabajo del hombre , de éste modo:

“trabajando el hombre hace que la acción misma del Creador se refleje en él”[4]

Hasta a aquí todo está muy bien , incluso se abre el entendimiento a una actividad del hombre ,que no es objeto de la encíclica y no ha sido tratada por la iglesia todavía, la Evangelización de la Realidad( véase el anexo I “Evangelización de la realidad) .

Conociendo así la creación, mediante el trabajo, el hombre da cumplimiento al mandato del Génesis, “someted la faz de la tierra” <sup>C12-Anexo II</sup> , y completa la Obra del Creador.

Este mandato es la vez una llamada específica del hombre al trabajo que lo distingue del resto de las criaturas y que la encíclica califica de “vocación”-como llamada en la que el hombre se realiza a sí mismo[] y conoce a su Creador- , por lo que el trabajo trasciende su categoría de simple medio de sustento, para pasar a ser un medio acercamiento y conocimiento de Dios en su categoría ontológica de Dios Creador, y del hombre mismo como imagen suya.

2º) A partir de esa definición del trabajo la encíclica distingue dos elementos en el trabajo:

-Un elemento objetivo entendiéndose por tal, lo que comúnmente llamamos sus frutos(los frutos del acto en sí) o las riquezas que con él se extraen de la naturaleza en todos los órdenes, obedece a las coloquiales expresiones “hemos hecho un buen/mal trabajo”: Hemos hecho un puente, fabricado un medicamento, conseguido u excedente de alimentos por encima de nuestra necesidades inmediatas, extraído un mineral para fabricar acero, etc.....

-y un elemento subjetivo por cuanto tiene un sujeto como autor y por tanto un valor ético según el bien o el mal que el trabajo produzca en el propio sujeto. Le encíclica afirma que el trabajo puede dignificar o degradar a la persona según las condiciones en las que se realice[apartado 9].

La encíclica afirma que a la hora de valorar el trabajo, el elemento subjetivo debe primar sobre el objetivo, puesto que el hombre es su último destinatario y benefactor:

“Quiere decir solamente que el primer fundamento del valor del trabajo es el hombre mismo, su sujeto. A esto va unida una consecuencia muy importante de naturaleza ética: es cierto que el hombre está destinado y llamado al trabajo ; pero, ante todo el trabajo está en función del hombre , y no el hombre en función del trabajo. Con esta conclusión se llega justamente a reconocer la preeminencia del significado subjetivo del trabajo sobre el significado objetivo .Dado este modo de entender y suponiendo que algunos trabajos realizados por los hombres puedan tener un valor objetivo más o menos grande, sin embargo, queremos poner en evidencia que cada uno de ellos se mide, sobre todo, con el metro de la dignidad del sujeto mismo del trabajo, o sea de la persona, del hombre que lo realiza[6] (se miden según el bien o el mal que produzcan en ella)”.

En el capítulo 7 vuelve a tratar como en otras encíclicas el error de considerar el trabajo como una mercancía que se integra en un proceso productivo como un instrumento, sólo que razonando a partir de la afirmación noseológica dada en el apartado [6].

“conviene reconocer que el error del capitalismo primitivo puede repetirse dondequiera que el hombre sea tratado de alguna manera, a la par de todo el complejo de los medios de producción, como un instrumento y no según la verdadera dignidad de su trabajo, o sea como sujeto y autor, y por consiguiente, como verdadero fin del proceso productivo[7].”

Sin comentarios todo es coherente con el esquema neosológico que abre la encíclica a la par que enriquecedor.

3º) El contenido de la encíclica cambia radicalmente a partir del CAPITULO III “CONFLICTO ENTRE EL TRABAJO Y CAPITAL EN LA PRESENTE FASE HISTÓRICA”

cuando empiezan a hacer uso de los términos trampa ya comentados anteriormente de “capital” y “trabajo”, para explicar la naturaleza del trabajo humano en su dimensión social. A partir de ese momento se vuelve una pista de patinaje.

A diferencia de las anteriores encíclicas, reconoce abiertamente la existencia de un “conflicto” en el mundo “laboral”, (sustantivo que da título a todo un capítulo de la encíclica) , sin ser tratado de forma latente como parte de otras mediaciones o problemas. En este sentido mucho se ha ganado, pero su explicación se realiza a través de los términos viciados de “capital” y “trabajo” como los elementos consituyentes de una empresa o unidad económica ,las categorías fundamentales de su naturaleza, y la segmentación de sus modos de operación, sus relaciones internas y su interfaz con el mundo exterior .

“Sin embargo ,antes conviene tocar un ámbito mucho más importante de problemas, entre los cuales se ha ido formando esta enseñanza en la última fase, es decir, en el período cuya fecha, en cierto sentido simbólica, es el año de la publicación de la encíclica *Rerum novarum*.

Se sabe que en todo este período, **que todavía no ha terminado**, el problema del trabajo ha sido planteado en el contexto del *gran conflicto* que en la época del desarrollo industrial , y junto con éste se , se ha manifestado *entre el <<mundo del capital >> y <<el mundo del trabajo>>* , es decir, entre el grupo restringido pero muy influyente, de los empresarios, propietarios o poseedores de los medios de producción y la más vasta multitud de gente que no disponía de estos medios, y que participaba en cambio, en el proceso productivo mediante el trabajo[11].”

Ya hemos repetido muchas veces que una empresa no se compone de capital y trabajo y que las dos experiencias pascales que determinan su ***génesis e identidad ante Dios y los hombres*** no pertenecen a ninguna de esas categorías. El resultado en la encíclica de usar este lenguaje trucado es el siguiente:

### 3.1

[12 ] Ante la realidad actual ....se debe recordar un principio enseñado siempre por la Iglesia. *Es el principio de la prioridad del <<trabajo>> sobre el <<capital>>* .Este principio se refiere directamente al proceso mismo de producción, respecto al cual el trabajo es siempre *una causa eficiente* primaria, mientras el capital, siendo el conjunto de los medios de producción, *es sólo un instrumento o la causa instrumental*. Ese principio es una verdad evidente, que se deduce de toda la experiencia histórica del hombre”

Aquí se afirma que el capital es el conjunto de los medios de producción: ... “mientras que el capital ,siendo el conjunto de los medios de producción”.... , más adelante en el apartado [12] se afirma que los dos términos son sinónimos, luego esa afirmación no se ha hecho por descuido ni por ambigüedad de alguna interpretación.

Antes de seguir hay que corregir y decir que como ya hemos tratado anteriormente los bienes productivos , solamente se transforman en medios de producción tras dos experiencias pascales (transito de la muerte a la vida en un conjunto de personas) y que no son los misma cosa.

Por tal motivo por ser portadores y depositarios de dos tránsitos de la muerte a la vida (dos experiencias pascales) para un conjunto de personas, están vinculados a un sujeto tanto como lo

pueda estar la jornada laboral de un asalariado o “trabajador” y el trabajo objetivo al que de lugar. El “capital” por tanto si se identifica con el conjunto de los medios de producción, está *vinculado a un sujeto como un bien propio*, tanto como lo puedan estar los bienes producidos en un día en la cadena de producción por los trabajadores asalariados.

El capital no es por tanto un mero instrumento cuya dignidad no supera la categoría de una cosa, sino otra clase de bien propio vinculado a un sujeto como lo pueda estar la jornada laboral y los bienes en ella producidos por un trabajador.

Este bien propio es otra clase porque gracias a él y de forma previa, el trabajo de una persona llamada asalariado o empleado, se puede desarrollar en condiciones controladas y medidas para poder ser objeto de un salario, se trata de un bien anterior al trabajo “asalariado” „condición “sine cuane” del segundo. También es distinto porque a diferencia de implicar el bien arduum del esfuerzo del trabajador asalariado, implica la muerte y resurrección de un núcleo pascual y conlleva un sufrimiento bastante mayor, que el del citado esfuerzo propio de un bien arduum.

Así pues afirmar la prioridad del trabajo sobre el capital, no es afirmar la prioridad de un sujeto sobre una cosa, sino de un sujeto sobre otro, de unas personas sobre otras. ***Esto es una burrada, que nos se sostiene por si misma***, y cuya consecuencia directa e inexorable es el paro o el desempleo como veremos después y sus secuelas: En la patria del autor de este libro la población envejece sistemáticamente puesto que el paro juvenil alcanza el 50%. ¿No basta esto para pensar que se está metiendo la pata “por principio”, en algún “principio” y no en medidas económicas circunstanciales?

*No se puede afirmar que la dignidad de los que disfrutan del don de un trabajo medido y controlado, es mayor de los que han entregado la vida por engendrar dicho don, muriendo y resucitando por voluntad propia. Es más, si alguien se empeña y quiere establecer la prioridad de una clase de bien propio sobre el otro, ambos vinculados a sus respectivos sujetos, vuélvase los ojos al evangelio y déjese resonar la palabra del Maestro: “el que quiera ser el primero, sea el último y el servidor de todos”.*

¿Quién posee más dignidad, aquel que disfruta del don, o aquel que ha entregado su vida para que otros puedan disfrutar del mismo? ¿Procede la pregunta?

3.2 Otra afirmación equívoca que nace de este lenguaje trucado. “Este principio se refiere directamente al proceso mismo de producción, respecto al cual, el trabajo es siempre una *causa eficiente primaria*, mientras que el capital....”

Ningún trabajo ni ningún acto humano, es causa eficiente ***primaria*** de ninguna pascua, pues para los hombres no pasa de ser una participación en la Misterio Pascual de Cristo. Las Pascuas particulares que el hombre experimenta en el trabajo, o en cualquier otra realidad o dimensión, son concreciones y actualizaciones de la participación en la Pascua del Señor.

La historia humana está llena de ejemplos en los que el trabajo objetivo salía adelante mediante esclavos, que trabajaban en condiciones no controladas ni medidas; los esclavos que morían por la dureza de dichas condiciones eran reemplazados por otros y la producción se mantenía igual. Por mucho “trabajo”, “mano de obra” y fuerza del trabajo que los esclavos aportaban como *“causa eficiente primaria”* del trabajo objetivo, el tránsito a las condiciones productivas (control+medida) no se producía, puesto que el tránsito pascual requiere la participación en el Misterio de Cristo de una forma libre y voluntaria, que no les está permitido a los esclavos.

Más aun, incluso para hombres libres, este tránsito pascual requiere el concurso de motivaciones adicionales a las de ganarse el sustento.

Las categorías que determina el génesis de una empresa ,centro de producción o unidad económica , son otras distintas a las tratadas por la encíclica, que inducen a error.

NOTA 7.3.6, 1): La encíclica se afirma más adelante en su conclusión dentro del mismo apartado [12]

“Es verdad, que pertenece al patrimonio estable de la doctrina de la Iglesia, debe ser siempre destacada en relación con el problema de ordenación del trabajo, y también de todo el sistema socio-económico. Conviene subrayar y poner de relieve la primacía del hombre en el proceso de producción, la primacía del hombre respecto a las cosas. Todo lo que está contenido en el concepto de capital-en sentido restringido- es solamente un conjunto de cosas “

Es el mismo error que hemos mencionado anteriormente expresado de forma más clara: no se entiende que el "capital" está vinculado a un sujeto y más aún, que solamente por la intervención de este sujeto actualiza su valor. Estrictamente no existen capitales anónimos, todos están vinculados a un sujeto por dos experiencias pascuales.

3.3 La encíclica dedica un capítulo el capítulo 18 al problema del desempleo:

[8] “.....se debe prestar especial atención, en primer lugar, a un *problema fundamental*. Se trata del problema de conseguir trabajo; en otras palabras, del problema de encontrar un empleo adecuado para todos los sujetos capaces de él. Lo contrario de una situación justa y correcta en este sector es el desempleo, es decir, la falta de puestos de trabajo para los sujetos capacitados. Puede ser que se trate de una falta de empleo en general o de una falta de puestos de trabajo. El cometido de estas instancias, comprendidas aquí bajo el nombre de empresario indirecto, es el actuar contra el desempleo, el cual es en todo caso un mal, y que cuando asume ciertas dimensiones sociales, puede convertirse en una verdadera calamidad social”.

A continuación expone como remedios la planificación global por parte de “las instancias que hayan sido definidas” y explica en que términos(no son términos de economía marxistas planificada, 2 si tenemos espacio y tiempo las comentaremos después).

Pero antes de seguir hay que parar y clarificar un punto fundamental. La causa fundamental de la existencia de desempleo en las economías modernas occidentales, no es la planificación económica ni la política monetario o el derecho laboral, sino es la incomprensión del trabajo como doble experiencia pascual y sus consecuencias, como vamos a explicar a continuación.

La economía real de los estados y naciones europeos necesita reinventarse con nuevos productos y servicios y la creación de nuevas empresas desde su misma génesis.

Cómo ya hemos visto la génesis de nuevas unidades económicas está unida a dos experiencias pascuales de muerte y vida, que hacen que una empresa supere su etapa infantil y alcance su etapa productiva. Morir es algo más que esforzarse, implica sufrimiento , la renuncia a la propia voluntad y su apuntalamiento en la voluntad de otra persona para poder superar la noche oscura; morir es algo mucho más duro que esforzarse, sólo quien lo ha experimentado alcanza el conocimiento de esa realidad, y sabe que supera el esfuerzo de un bien arduum.

¿Cree el lector que se le puedes pedir a una persona a quien podemos llamar vulgarmente “empresario”,

que muera y resucite para que la empresa pase de su etapa infantil a la etapa productiva ,y sus bienes productivos se transformen en medios de producción gracias a esta experiencia pascual,

para ser considerado inmediatamente después un opresor capitalista sobre quien recaerán todas las indemnizaciones por despido en el caso de la empresa quebrase en el futuro,

*, recibir la incomprensión e ingratitud de toda la sociedad,*

*y ser degradado a la categoría de cosa o causa instrumental por la Iglesia(léase nota) ,*

*todo ello, un minuto después de que sus medios se transformen de bienes productivos en medios de producción?*

NOTA 7.3.6,2): Como vimos en el capítulo de 2 de definiciones, un bien propio es aquel que está vinculado al sujeto de forma inseparable de tal suerte que se si degrada el bien se degrada el sujeto vinculado al mismo. De igual forma que el trabajo del trabajador asalariado es un bien propio, y si se considera separado de él como un mera mercancía se degrada el trabajador, así el capital() está vinculado a un núcleo pascual de personas que en muchas ocasiones incluye al empresario , y se separa de dicho núcleo para ser considerarlo *una cosa o causa instrumental, se degrada a las personas que forman dicho núcleo pascual.*

La vinculación al núcleo pascual con el “capital” como bien propio no solamente es fruto de la intensidad de la experiencia pascual, mayor que la del esfuerzo de un bien arduum , sino también fruto del hito de salvación que engendra en el sujeto y sobre todo como veremos en el apartado 8.2, fruto de la naturaleza filial de todo bien pascual que vincula a quien lo recibe con un Padre.

De igual forma que si reduces el trabajo de una persona asalariada a la categoría de mercancía te llevas por delante a dicha persona dañando su salud y su alma( su creatividad, responsabilidad,etc...), así se reduces el capital(conjunto de medios de producción según la encíclica) a una causa instrumental, te llevas por delante toda la dignidad del núcleo pascual y de los empresarios que muchas veces forman parte del mismo..

La encíclica como ya decíamos , hace muy bien en reconocer la existencia de un conflicto y tensión laboral no resuelta hasta el momento en el mundo del trabajo, si por tal mundo se entiende el conjunto de unidades económicas de una sociedad. Pero ese conflicto no estriba en saber cual de las dos realidades “capital” o trabajo tiene prioridad sobre la otra ,*sino en saber quien muere para que otros vivan y bajo que condiciones o alicientes se siente motivado y decidido a dar ese paso.*

*Ese es el verdadero conflicto inherente al mundo del trabajo de forma secular que está sin resolver y que se puede expresar con la coloquial expresión de ¿A ver quien le pone el cascabel al gato?*

3.4 Al final de dicho capítulo en la encíclica afirma con gran acierto:

“Echando una mirada a la familia humana entera esparcida por la tierra, no se puede menos de quedar impresionados ante un hecho desconcertante de grandes proporciones, es decir, el hecho de que, mientras por una parte, siguen sin utilizarse inmensos recursos de la naturaleza, existen , por otra, masas de desocupados o subocupados y un sinnúmero de multitudes hambrientas; un hecho que atestigua, sin duda , que dentro de las comunidades políticas como en las relaciones existentes entre ellas a nivel continental y mundial-en lo concerniente a la organización y el empleo-hay algo que no funciona, y concretamente en los puntos más críticos y de mayor relieve social.”

Al principio del libro afirmamos que todas las medidas económicas y políticas de los gobiernos occidentales parecían sustancias químicas arrojadas sobre una sustancia inerte que se negaba a reaccionar con ellas, pues resultan ajenas a su estructura interna , sin que exista un simple eslabón por dónde empiece la mútua recombinación de sus átomos o sus “mónadas” .

Todo el mundo intuye que arrancar una empresa desde cero supone algo más que trabajar, supone morir, y con semejante horizonte para el día después nadie quiere atravesar la noche oscura . Todo el

mundo está de acuerdo en que un trabajo medido y controlado , pagado con un salario digno es una cosa buenísima..., pero eso viene después de morir y resucitar dos veces y.. ¿ Quién le pone el cascabel al gato?, que lo engendre otro, ya disfrutaremos del bien engendrado después, presentándole además toda nuestra batería de derechos..., al fin y al cabo un minuto después de que se haya producido el parto ,según la Iglesia Católica ,no estamos hablando con una persona sino con una cosa, enmarcada dentro de las categorías del ser como una “causa instrumental”;

- ¿ Entrega una madre a su hijo después del parto, a cambio de ser propietario del manto que lo envolvió? ¿Acaso puede una madre olvidarse del hijo de sus entrañas? *Pues aunque ella se olvide YO no me olvido;*

Hay que decir bien clarito que los alicientes para morir y resucitar siempre superan a los alicientes sociales más comunes como:

-El dinero; mejor ganarlo como un honrado trabajador asalariado en una empresa en fase productiva , revestido de derechos y seguros sociales.

-El prestigio, el poder o la posición social; el ego nos es capaz de doblarse cuando está envuelto por esa nube o inhala semejantes vapores de muerte,

-La eficacia y la superación de uno mismo; morir significa inhabilitar un conjunto de capacidades y a nadie le gusta sentirse débil y paralítico.

y como consecuencia de ello, la propia voluntad , pues morir supone “apuntalar” la propia voluntad en la voluntad de otro para poder pasar a la otra orilla después. El que tengo oídos que oiga, si quiere saber cuanto se sufre en esos límites y lo amargo que son semejantes pastos; sólamante de pensarlo, se puede sudar sangre .

- El propio sustento: Puesto que el sustento está destinado a conservar la propia vida y es psicológicamente un bien distinto y separado del acto de entregarla,

Ya trataremos después que tipos de aliciente le son propios, pero ahora baste esta reflexión ¿Cabe pensar que un núcleo de personas que libremente deciden asumir todo lo anterior y pasar por la noche oscura, van a engendrar después de pasar por ella relaciones puramente económicas? ¿No se engendrarán como poco relaciones civiles cuya “implantación y desarrollo”(encarnación en lenguaje cristiano) , requerirán la constitución y transformación de la unidad económica inicial en una microsociedad civil ? ¿Puede un lenguaje tan pobre basado en los términos de capital y trabajo dar cuenta de esta situación? ¿ No está el estado regando fuera del tiesto con medidas incentivadoras de relaciones económicas, o como dice la encíclica de “planificación consensuada de bienes económicos” que por ende son limitados, cuando la crisis económica no es sino la manifestación externa de una limitación, espiritual , humana y civil muy anterior ?.

3.5 ¿Es de recibo negar la *vinculación pascual* de los medios de producción a un *sujeto como bien propio* y personal, para así poder establecer la prioridad sobre dicho sujeto , de otra *vinculación* , la del trabajador asalariado con el bien arduum de su esfuerzo , cuando ésta última vinculación como bien propio *es posterior* y ha sido engendada por la vinculación pascual previa?

*¿Cómo se puede pedir el nacimiento de muchos hijos, y al mismo tiempo negar a sus madres la simple dignidad de su existencia?*

¿Puede una madre olvidarse del hijo de sus entrañas? Pues aunque ella se olvidase **YO** no me olvido

Por muchas acrobacias que realice y por mucha elegancia que tenga el patinador profesional de patinaje artístico- el equilibrio y la categoría intelectual de esta encíclica es exquisito- una pista de patinaje , será siempre una pista de patinaje, y todo lo que se puede hacer en ella, es eso, *patinar* .

### 3.6 Contradicciones de la encíclica y causas de las mismas:

La encíclica tiene sus contradicciones que no son fortuitas , al contrario revelan elementos de juicio previos a su contenido , muy significativos que vamos a tratar a continuación.

Algunos los trataremos de forma racional y otros los trataremos a través de ejemplos y las limitaciones inherentes a la extrapolación de cualquier caso particular.

La encíclica y reconoce que lo que la misma identifica con el capital, los medios de producción han sido objeto de transformación por el trabajo del hombre para ser tales:

[12]"...(hablando del capital) En efecto sin en el ámbito de este último concepto entra, además de los recursos de la naturaleza puestos a disposición del hombre, también el conjunto de medios con los que el hombre se apropia de ellos, transformándolos según sus necesidades(y de este modo, en algún sentido <<humanizándolos>>),entonces se debe constatar aquí *que el conjunto de medios es fruto del patrimonio histórico del trabajo humano*. Todos los medios de producción, desde los más primitivos hasta los ultramodernos, han sido elaborados gradualmente por el hombre: por la experiencia y inteligencia del hombre. De este modo han surgido no sólo los medios más sencillos que sirven para el cultivo de la tierra, sino también- con un progreso de la ciencia y del técnica- los más modernos y complejos: las máquinas, las fábricas, los laboratorios y las computadoras. Así ,todo lo que sirve al trabajo, todo lo que constituye – en el estado actual de la técnica si <instrumento>> cada vez más perfeccionado, *es fruto del trabajo*.

Este gigantesco y poderoso instrumento- el conjunto de los medios de producción, que son considerados , en un cierto sentido, como sinónimo de <<capital>> -ha nacido del trabajo y lleva consigo las señales del trabajo humano."

Si como afirma la encíclica los medios de producción han sido objeto de transformación por el trabajo ,para llegar a ser lo que son, el trabajo es un bien propio vinculado a un sujeto, ¿Por qué los medios de producción se vuelvan de repente anónimos y dejan estar vinculados a un sujeto que actualiza su valor, y no tienen otra categoría en el ser que le de un cosa?

La encíclica sólomente habla de la transformación de los medios de producción por el trabajo y *no por ninguna experiencia pasual específica- se hablará después que el trabajo tiene un valor sacrificial pero en otro sentido- pues ignora este tipo de categorías vinculadas al trabajo y al sujeto*.

#### 3.6.1 El capital como bien anónimo y el dinero:

La encíclica indirectamente se hace eco del lenguaje y de la más simple forma de pesar inherente en la sociedad.

Capital , identificado con medios de producción por la encíclica, es aquello que se compra con dinero.

La compra con dinero, hace que los medios de producción que estaban vinculados a un sujeto como bien propio por un vínculo pasual o por el vínculo de un bien arduum según la encíclica llamado trabajo, dejen de estarlo.

La compra monetaria rompe dicho vínculo, el medio de producción se vuelve anónimo y no precisa del sujeto que lo engendró para actualizar y hacer presente su valor, y pasa a ser propiedad del empresa que lo compra como una cosa que se registra en la cuenta de inmoviliado material por el valor monetario de la transacción para ser posteriormente amortizado. A partir de ese momento la empresa como propietaria es libre de hacer ,lo que quiera con ellos .

Vamos a ver..., vamos a ver .....un poquito de por favor.....si alguien piensa , QUE EN EL SIGLO XXI, el capital se puede comprar sólomente con dinero, por favo...r, un poquito de por favor, un poquito DE POR FAVOR!!!!.....**QUE VUELVA CUANTO ANTES AL VIENTRE DE SU MADRE PARA NACER ALLÍ DE NUEVO.** C14-Anexo II

Vamos a poner varios ejemplos para entender que esto ya no es así:

3.6.1.1 Una empresa compra impresoras para sus ordenadores: Hace 20 años las impresoras contenían toda la lógica necesaria para comunicarse con el ordenador, ajustar sus cabezales e imprimir. Los cartuchos de repuesto eran simples componentes no inteligentes que acumulaban toner , tinta, u otro medio controlado de impregación con el papel.

Un día el fabricante de impresoras decidió que era más rentable y justo , *separar el medio de la producción del bien productivo* , y venderle sólomente al cliente el segundo. El legado pascual

de muerte y resurrección que contenía todas la horas necesarias para hacer que un elemento mecánico , compuesto por una carcasa, engranajes y cabezales, pudiera funcionar como una máquina de precisión gráfica, capaz de reproducir tipos de letra, gráficos, colores, márgenes , distinguir entre tipos de papel, etc NUNCA SE CEDERÍA.

La lógica de la impresora no iría en el dispositivo como tal, sino en sus repuestos o cartuchos.

Con la compra de la impresora el cliente no compraría otra cosa que una carcasa y conjunto de rodamientos y a fin de cuentas un cacharro, o en otras palabras un bien productivo , desprovisto y desnudado de la experiencia pascual que lo había transformado en un medio de producción .

De tal forma que aunque el contable registrase en la cuenta de capital social, subcuenta inmovilizado material ,la existencia de un dispositivo de valor crítico e imprescindible para la empresa en la sociedad de la información, y le diera por valor el precio de la transacción monetaria, el valor real no pasaría de ser el de la pura chatarra.

El capital como tal, es decir el legado pascual que hace que la impresora sea tal ,algo más que chatarra envuelta en una bonita carcasa, *queda en las manos del fabricante, quien por la compra del recambio te permite usarlo en condiciones de arrendamiento* . Este recambio pasará a llamarse “consumible”

¿ Por qué se comporta así el fabricante de impresora así? La última razón es porque en su fuero interno ha llegado a la conclusión, que el usuario o cliente no es digno de una experiencia pascual ,que incluye su muerte y resurrección, sólomente por pagar dinero, ¿Qué sabrá él lo que ha habido que sufrir? ¿ Acaso morir se paga con dinero? Si alguien piensa así, que vuelva cuanto antes al vientre de su madre, pues le urge nacer de nuevo.

Pero como ya dijimos al principio del libro, el trabajo por ende es un bien destinado a ser compartido y que nunca admite por destino ser estéril, mucho más cuando se trata de una experiencia pascual, el fabricante de impresoras ha hallado el equilibrio de la justa prudencia en estos términos:

Si te vamos a dejar disfrutar del medio de producción y de la experiencia pascual que conlleva, pero sólomente como arrendatario;; el vínculo pascual de ese bien propio con el sujeto que lo transformó

en medio de productivo , estará siempre en nosotros que lo engendramos , puesto que como bien propio que es ,estará “donde” debe estar; Seremos nosotros quien haremos *actual su valor*, recambio a recambio, “consumible” a “consumible”.

Esa impresora nunca será un bien “anónimo” sino que siempre estará vinculada a un sujeto quien DE FORMA REAL Y VERDADERA , ACTULIZARÁ SU VALOR, y ese sujeto será aquel que lo engendró.

¿Acaso puede una madre olvidarse del hijo de sus entrañas? Pues aunque ella se olvidara yo no me olvido <sup>C13-Anexo II</sup>

Si alguien piensa que en el siglo XXI el capital se compra solamente con dinero, vuelva al vientre de su madre y allí vuelva a nacer de nuevo.

3.6.1.2 Un empresa decide comprar un coche con capacidad para hacer viajes de largo recorrido o un camión refrigerado para transportar mercancías.

En siglo XXI, tanto el coche como el camión distan mucho de ser los armatostes del los años

45, cuyo ejemplo e ilustración pueden ser los vehículos soviéticos de la segunda guerra mundial, enormes máquinas de combustión hechas de acero.

El coche y el camión están llenos de electrónica que controlan y miden el estado y desgaste de sus piezas , circuitos de agua, gas, combustible, sistemas eléctricos y de refrigeración, presión de los neumáticos, posición y llamadas de auxilio en carretera etc.

Todo esa masa móvil , depende críticamente de sus mantenimiento y reparaciones para ser un medio productivo, y no una chatarra cuyo peso se expresa en toneladas, o en otras palabras un simple bien productivo, aunque el contable registre su existencia a semejanza del I caso de la impresora, en la cuenta de capital social, subcuenta elementos de transporte.

Las reparaciones y el mantenimiento de desgaste se realizan conectando el activo contable “elemento de transporte” , a una máquina de diagnosis, quien inserta en la electrónica del coche o camión señales e testeo y diagnostica el elemento o sistemas a reparar, generalmente por la simple sustitución de un componente o sistema por otro.

Sin esa máquina de diagnosis, entregada en régimen de arrendamiento al taller de reparaciones, o cedida bajo las condiciones que el fabricante estipule, el coche o camión no es más que una chatarra.

Como en el caso anterior, el capital , entendido como el legado pascual que transforma un bien productivo en un bien producción, permanece en el fabricante que nunca lo cede. Al cabo de varios años, el usuario se dará cuenta que se ha ve obligado ha comprar más de un coche; uno entero integrado en la carcasa, lo que el llama el coche nuevo , y otro desglosado en piezas y sucesivas reparaciones. La razón es muy sencilla el nuca ha sido propietario de un coche como medio de producción, sino de un bien productivo vinculado pascualmente a otro sujeto que no es él, que hace actual su valor mediante la máquina de diagnosis, irreproducible a la que no tiene acceso.

Nunca compró capital alguno . Eso lo “sospecha” ácidamente , sin llegar a entenderlo, el día que decide cambiar su coche o camión de mercancías por uno nuevo y pregunta cuanto le da por el mismo. Todo el mundo conoce la respuesta, el coche de repente se valora a precio de chatarra y alcanza un precio ridículo que le escandaliza, pero en ese momento aunque no los sepa se encuentra cara a cara con la verdad:

El coche se lo valoran como chatarra ,porque lo que ha tenido como estricta propiedad ese tiempo no era más que chatarra y chatarra es lo que cede. Jamás tubo en propiedad ningún capital ni medio de

producción, solamente un bien productivo y el usufructo o arrendamiento de la experiencia pascual de otro sujeto ,llamado el fabricante de coches, en cuyo fuera interior resuena esto:

¿Acaso puede una madre olvidarse del hijo de sus entrañas? Pues aunque ella se olvidara yo no me olvido C13-Anexo II

Si alguien piensa que en el siglo XXI el capital se “compra” solamente con dinero, para transformase en un bien anónimo desvinculado específicamente de un sujeto , por favor vuelva al vientre de su madre, y allí vuelva a nacer de nuevo.

3.6.1.3 Una pequeña PYME , compra un nuevo ordenador personal y decide instalar un paquete “office” para windows, o algún otro programa similar .El “office” es un paquete de programas que permiten al ordenador simular un “tratador de textos” y utilizarlo como una máquina de escribir, una hoja de cálculo para utilizarlo como una calculadora o una plantilla de cálculos definidos ,sobre los que luego se pueden cambiar los datos y conservando las mismas operaciones, conseguir nuevos resultados, o un programa para diseñar diapositivas.

Para su sorpresa se encuentra que a diferencia de versiones anteriores de Office o de otros programas básicos, ya no lo venden el programa una vez y para siempre, sino solamente una suscripción al mismo por período interanual , que caducará cuando acabe. Si quiere seguir usándolo y no desprenderse de toda la información generada con sus ficheros ,que posiblemente no serían compatible con otro programa, tendrá que renovar la suscripción , caso contrario los datos y los ficheros elaborados en esos años se volverán inútiles. En el caso de que la renueve la suscripción , el programa se actualizará via internet con una nueva versión, falta por saber si incluirá o no nuevas funcionalidades.

Motivo, idéntico a los dos anteriores, el fabricante de software considera que su experiencia pascual no se debe transferir simplemente por dinero, ha costado demasiado sufrimiento programar,verificar, purgar ,reprogramar,etcr. Por dinero el cliente tendrá acceso al bien productivo desnudo de tal experiencia, la actualización de esa experiencia pascual sobre dicho bien que lo transforma en bien productivo será realizada por el fabricante de software periódicamente y solamente por él via internet. El capital como tal , no se transfiere solamente se arrienda, ,nunca será anónimo y siempre estará vinculado al sujeto que lo engendró.

¿Acaso puede una madre olvidarse del hijo de sus entrañas? Pues aunque ella se olvidara yo no me olvido C13-Anexo II

Si alguien piensa que en el siglo XXI el capital se “compra” solamente con dinero, para transformase en un bien anónimo desvinculado específicamente de un sujeto ,por favor vuelva al vientre de su madre, y allí vuelva a nacer de nuevo.

3.6.1.4 Ejemplos del siglo XXI, se pueden poner muchos desde que aparecieron en cualquier dispositivo o aparato una centralita, un programador, un microcontrolador, etc..... o cualquier otro sistema inteligente, y sobre todo la capacidad de actuar sobre estos elementos de control a distancia por telecontrol o técnicas similares.

El capital pudo ser anónimo en los siglos XVIII-XIX Y XX, cuando se trataba de la tierra, el ganado, la mina de carbón o todas la variedad de máquinas de vapor o combustión, accionadas manual o mecánicamente, pero en el siglo XXI, desde se instala el primer dispositivo de control inteligente, ya no lo es.

En muchas ocasiones el capital no se compra, sino que se engendra por el personal de la propia empresa. Es el propio personal de la empresa quien transforma los bienes productivos en medios de producción tras experimentar las dos correspondientes pascuas.

Pero la misma afirmación es válida, ningún pago monetario evita las dos estampidas que se producen en cada experiencia pascual y que comentamos en el capítulo 3,3.1,3.2, por mucho dinero que se pague; morir y resucitar no se paga solamente con dinero.

En muchas ocasiones el núcleo pascual, especialmente en PYME, está formado por los empresarios, llamados en la encíclica empleadores directos, y un número muy limitado de personas allegadas, que en como fruto de esa vinculación pascual actualizan día a día el valor del "capital".

¿Acaso puede una madre olvidarse del hijo de sus entrañas? Pues aunque ella se olvidara yo no me olvido <sup>C13-Anexo II</sup>

Si alguien piensa que en el siglo XXI el capital se "paga" solamente con dinero, para transformarse en un bien anónimo desvinculado específicamente a un sujeto, por favor vuelva cuanto antes al vientre de su madre, pues le urge volver a nacer de nuevo.

3.7 El pecado de la simpleza como bomba de racimo; "¿Hasta cuando simples amaréis vuestra simpleza?" <sup>C15-Anexo II</sup> :

Hay una forma muy simple, sino de concebir, de pensar en una empresa, ¿Cuándo hablo de una empresa que es lo que tengo que meter en mi cabecita para discutir o razonar después? ¿Una empresa qué es? Pues un conjunto de accionistas que ponen el dinero, bien adquiriendo sus acciones "anónimas" en bolsa, o bien de formar particular por compraventa directa a sus dueños, unos trabajadores, una máquinas, unos productos, unos clientes y unos beneficios o pérdidas. Los accionistas como han puesto el dinero, son los dueños de los medios de producción y de los productos producidos, los trabajadores de su trabajo y su salario, y los clientes de los productos que hayan comprado. Los beneficios descontados salarios e impuestos, se reparten de forma "anónima" entre los accionistas.

Por acciones anónimas se entienden aquí acciones que se compran como "mercancía" con dinero sin que exista ninguna vinculación de esa mercancía a un sujeto como bien propio. Beneficio anónimo es la que se obtiene como propietario de las acciones anónimas, que tampoco tiene ninguna vinculación con ningún sujeto como bien propio, se trata de una "mercancía".

Por el simple hecho de comprar acciones "anónimas", nadie es propietario de ningún medio de producción, solamente adquiere el bien productivo en cuanto a tal, el medio de producción está vinculado al sujeto que transformó el bien productivo en medio de producción viviendo una experiencia pascual y nunca es anónimo. Siguiendo la semejanza del coche y los ejemplos anteriores, lo que adquiere el accionista anónimo no es otra cosa que "chatarra", el valor venal de esos bienes cuando por cualquier causa la fábrica quiebre o deje de producir, eso es todo lo que tiene.

El medio de producción está vinculado al núcleo pascual, que puede estar formado por los propietarios de las acciones, por empleados o por las dos cosas.

En la patria de este autor, en el año 2012, el número de empresas de menos de 10 trabajadores son más del 99% de las que cotizan a la seguridad social y el número de empresas con menos de tres más del 95%.

En estos casos la mayoría del núcleo pascual coincide con los propietarios de las acciones porque fueron ellos quienes pagaron los bienes productivos con el dinero aportado para constituir la empresa,

reflejado contablemente en la cuenta capital social y su correspondiente división en acciones, y además aguantaron la etapa más dura de la empresa en sus inicios, experimentando las dos pascuas que permitieron a la empresa pasar de la etapa infantil a la productiva.

En estos casos, en virtud de esta coincidencia que se da en PYMES y microempresas, y bajo esta condición, si se puede afirmar que los accionistas, llamados en la encíclica “el capital”, son los propietarios de los medios de producción, pues suyos son los bienes de producción y la vinculación a su persona de la experiencia pascual como bien propio..

Esta coincidencia no se da solamente en PYMES sino también en las empresas “jóvenes”, aquellas que llevan poco tiempo en su etapa productiva. Por muy grande que sea el capital, antes de que la empresa sea capaz de producir de forma controlada, el número de accionistas suele ser muy limitado, las moscas acuden a la miel una vez que la inversión tiene visos constatables de ser rentable, no antes.

Por este motivo, bien por tratarse de PYMES o microempresas, o de empresas “jóvenes”, el reparto de beneficios no es anónimo sino que está vinculado a un sujeto como bien propio..

Es la forma en la que el núcleo pascual determine como quiere transmitir el legado de su experiencia pascual, la que puede hacer que el llamado capital (entendido como medios de producción) :

- a) Bien se “despersonalice” hasta dar lugar al reparto “anónimo” de beneficios, entre muchos accionistas que poco o nada conocen de la empresa salvo la cantidad de dinero que han invertido y la proporción de beneficios a los que les da derecho, y que ninguna otra relación tienen con ella.
- b) Bien de lugar a un conjunto de relaciones civiles más allá de las relaciones estrictamente económicas.

Así pues la simpleza de reducir e identificar dinero con capital, capital con acciones “anónimas” sin vinculación como bien propio a ningún sujeto, y éstas con derecho a beneficios anónimos sin vinculación como bien propio con ningún sujeto, es la bomba de racimo de muchos males; un pecado de simpleza que no permiten entender el trabajo como una “historia”, una historia de salvación civil y social, y lo reduce a una simple actividad económica.

La experiencia pascual en “caliente” recién superada y vivida, es el momento de la “explotación del éxito” o en términos evangélicos el momento de los frutos. Es el momento en el que la experiencia de salvación compartida de lugar a nuevas experiencias de salvación en el plano personal, pues tiene la fuera de un testimonio veraz, visible y tangible, pero además es el mejor momento para crear nuevas relaciones civiles que sean relaciones de liberación y libertad.

[¿Hasta cuando simples amaréis vuestra simpleza?](#) C15-Anexo II

Esta simpleza de identificar “dinero y máquinas” con capital, y capital con acciones “anónimas”, es una bomba de racimo que anulan a los empresarios como sujetos hasta convertirlos en cosas con la categoría de “causa instrumental”, tentación e la que ellos mismos caen al despersonalizar sus empresas, sin desarrollar ninguna o escasas relaciones civiles:

-De la misma forma que la reducción del trabajo de un asalariado a un mera “mercancía” desligada del trabajador y vinculado a su persona como un bien propio, además de ser un acto alienante para él, que lo reduce a la categoría de cosa y lo esclaviza, tiene como consecuencia secundaria a medio plazo el empobrecimiento de su “trabajo objetivo”, su valor real, su creatividad y con ello el de toda la sociedad,

-La despersonalización del “capital” de una empresa, desde :

- Un conjunto de medios de producción , que son tales por su vinculación como bien propio a un sujeto, mejor dicho a una comunidad de sujetos con identidad propia llamada “núcleo pascual” , en quienes se acumulan un motón de conocimientos, experiencias y entre ellas una experiencia de salvación que solamente desde ellos puede ser transmitida ,
- hasta unos bienes productivos “anónimos” que dan derecho a un beneficio anónimo, percibido de forma indistinta proceda de la venta de armas que de medicinas, por la compra de un conjunto de acciones anónimas ,
- ***es una pérdida civil incalculable,***

¿Quién está en mejores condiciones de crear relaciones de civiles de libertad de modo “connatural”, que aquellos que acaban de morir y resucitar y necesitan afianzar su “salvación y progreso”(en términos evangélicos su Victoria en Cristo) en conductos encarnados para seguir progresando?

[¿Hasta cuando simples amaréis vuestra simpleza?](#) <sup>C15-Anexo II</sup>

Los empresarios fueron personas mientras la empresa estaba en su etapa infantil , convenía que lo fueran para pasar por una experiencia pascual, pero tan pronto los bienes productivos se han transformado por dicha experiencia en medios productivos y la empresa comienza su etapa “joven” ¿Qué falta hacen que sean personas? ya tenemos los medios de producción aquí, basta considerarlos cosas y causas instrumentales.

La encíclica y su lenguaje, simplemente hace explícito valientemente lo que la sociedad “piensa” de forma implícita , mejor dicho entiende en su corazón, como eco de su ser.

¿De donde van sacar fuerzas los empresarios transcurrida la etapa infantil que es agotadora, para comenzar a instrumentar relaciones civiles de libertad y liberación, si tienen que “superar” la degradación de ser reducidos a cosas y causas instrumentales por la sociedad y por su propia madre la Iglesia?

EL progreso de la sociedad del siglo xxi pasa por reconocer la dignidad del núcleo pascual y de los empresario como personas y de la importancia que tiene para la sociedad la decisión que toman en los “momentos” posteriores a su experiencia pascual; la idea que tengan de sí mismos en esos “momentos”, bien como constructores de microsociedades civiles , bien como puros agentes económicos, es “vital” para la sociedad y determinará su futuro en el siglo XXI

La sociedad tiene que entender que el mecanicismo económico , instrumentado a golpe de la legalidad de instituciones o entidades puramente económicas , es una reducción “mutilante” , pues es contrario a la naturaleza del trabajo

Si La Iglesia piensa que la división del mundo del trabajo en “capital” y “trabajo”, asignando al capital la categoría de cosa y al trabajo la de sujeto, no es un mecanicismo económico, que no se corresponde con la realidad espiritual del trabajo, vuelva al vientre de la mujer que la concibió e hizo nacer, y allí encontrará la forma de nacer de nuevo.

### 3.8 Relación del trabajo con la propiedad

La encíclica tiene un apartado , el número 14, dedicado a la relación del trabajo y la propiedad:

Por favor después de leer el próximo párrafo admita el lector de forma respetuosa la siguiente pregunta ¿No tiene la impresión de contemplar a un patinador de patinaje artístico haciendo

acrobacias para guardar un equilibrio dialéctico entre un conjunto de cosas- quizás sólo “conceptos”-, todos ellos tan “cortos e imperfectos” que son incapaces de relacionarse los unos con los otros formando algún tipo de unidad real y verdadera?

Ahí va el párrafo:

“(Hablando de la socialización de los medios de producción):

Un camino para conseguir esta meta podría ser asociar, en cuanto sea posible, el trabajo a la propiedad del capital y dar vida a una rica gama de cuerpos intermedios con finalidades económicas, sociales, culturales, cuerpos que gocen de una autonomía efectiva respecto a los poderes públicos, que persigan sus objetivos específicos manteniendo relaciones de colaboración leal y mutua, con subordinación a las exigencias del bien común, y que ofrezcan forma y naturaleza de comunidades vivas; es decir, que los miembros respectivos sean considerados y tratados como personas y sean estimulados a tomar parte activa en la vida de dichas comunidades”[14].

Vamos a ir analizando porqué este párrafo parece tan artificial hasta el punto de parecer “acrobático” con todo el respeto del mundo a los hermanos en Cristo que lo redactaron.

3.8.1 “Un camino para conseguir esta meta podría ser **asociar**, en cuanto sea posible, el trabajo a la propiedad del capital”: En la misma génesis de las futuras empresas del siglo XXI como microsociedades civiles, cuando se forma el núcleo pascual, se engendran las relaciones civiles posteriores como parte del alma de la empresa o unidad económica, estas relaciones son constituyentes no asociativas, e incluyen el régimen de la propiedad de los bienes productivos y el usufructo de los medios de producción.

No estamos hablando de un momento “posible de asociación”, que se pueda aprovechar o dejar pasar, sino de un momento necesario en la misma génesis de la empresa como microsociedad civil.

3.8.2” y dar vida a una rica gama de cuerpos intermedios con finalidades económicas, sociales, culturales, cuerpos que gocen de una autonomía efectiva respecto a los poderes públicos, que persigan sus objetivos específicos manteniendo relaciones de colaboración leal y mutua, con subordinación a las exigencias del bien común”,

este es el mismo error o cuanto menos, la misma complicación de encíclicas anteriores. Reconociendo explícita o implícitamente la existencia de un conflicto interno muy escabroso en la empresa o unidad económica considerada, nadie quiere meter las narices allí, ni siquiera tras haber hecho con valentía un diagnóstico equivocado de la raíz y causa de dicho conflicto como ya comentamos antes. (para esta encíclica es el conflicto entre el capital y el trabajo).

En su lugar se recurre a “cuerpos intermedios”, o elementos externos moderadores a semejanza de otras encíclicas, que templen el conflicto de la empresa o unidad económica fuera de la misma, pues en el fondo se la considera un caso perdido y el conflicto interno, un conflicto sin resolver; Al final resulta que la curación del enfermo está fuera del enfermo, o dicho de otra forma *el enfermo a efectos de salud pública importa una higa*, pues siempre será un enfermo y la sociedad necesita crear otros ámbitos de salud pública, “cuerpos intermedios con finalidades económicas, sociales, culturales, etc...”

Las relaciones civiles engendradas en el núcleo pascual y mencionadas en el apartado 3.5.1, como tales relaciones civiles pueden incluir las “finalidades económicas, sociales y culturales” que la encíclica quiere asignar a “cuerpos intermedios” siempre que;

- Como raíz del conflicto se asume su verdadera causa y cuestión a resolver ¿Quién quiere morir y resucitar para que otros vivan y disfruten de una unidad civil que incluye también una unidad económica en fase productiva? ¿Cuáles son sus mínimas motivaciones y alicientes para dar voluntariamente ese paso? ,
- Y no se tome como raíz del problema la pregunta ¿de los factores de la producción capital y trabajo, cual es el factor preminente en el conflicto?

De la superación del verdadero conflicto a partir de un vástago de Jesús, quien muere para que otros vivan, surge la raíz y el tronco, que permite articular verdaderamente y en la propia empresa, no de forma externa a ella, la unidad de todo lo que la encíclica intenta unir artificialmente a través de piruetas; una microsociedad civil con sus correspondientes relaciones civiles, incluida la propiedad, bien fundamentada en la semilla que la engendró. Es la curación de la enfermedad en el cuerpo del propio enfermo y no fuera del mismo en “cuerpos intermedios”,...pues así a lo bruto surge la grotesca pregunta, ¿Cuántos cuerpos intermedios tiene que tener el enfermo para curarse y en cual de ellos va habitar su alma?

La encíclica continua diciendo:

“cuerpos que gocen de una autonomía efectiva respecto a los poderes públicos, que persigan sus objetivos específicos manteniendo relaciones de colaboración leal y mútua, con subordinación a las exigencias del bien común”,

Vaya, resulta que los cuerpos intermedios son capaces de colaborar, y subordinar sus exigencias al bien común, cuando se vuelven intermedios, en el “cuerpo principal” que supura pus, no es posible, parece que el conflicto “sin resolver” es un sello indeleble que marca la dinámica hostil de todo lo que se pueda vivir allí,

3.8.3 La siguiente pirueta deja la mente hecha una cantalera de cantos picudos:

y que ofrezcan forma y naturaleza de comunidades vivas; es decir, que los miembros respectivos sean considerados y tratados como personas y sean estimulados a tomar parte activa en la vida de dichas comunidades

vaya aquí, las comunidades son “lugares” en los que los hombres son tratados como personas como no podía por menos de ser, pero no se sabe si los hombres se convierten en personas y seres comunitarios en “los cuerpos intermedios”, y fuera de ellos toman otras formas de vida, ni porqué tienen que transitar hasta el cuerpo intermedio para poder vivir así.

Este lenguaje es artificial y escabroso como una cantalera de piedras picudas. Cada vez que se quiere introducir una realidad comunitaria, parece que se ha metido con calzador y no se sabe muy bien en quienes, ni en donde.

3.8.4 No es más fácil decirlo así:

A partir de las experiencias iniciales del primer núcleo pascual, se crean las relaciones civiles en el ámbito económico, social y cultural, incluida la propiedad, que los futuros miembros de la empresa como microsociedad civil, compartirán en sus diferentes etapas, incluida su etapa productiva

Dependiendo de la fe y las creencias que profesen los miembros de dichos núcleo pascual, el desarrollo de dichas relaciones civiles dará lugar a diferentes vínculos comunitarios en las diferentes dimensiones personales y espirituales de sus miembros. Cuando sus miembros viven por su Fe la

Salvación en Cristo Jesús, dichos vínculos comunitarios pueden encarnar un fraternidad y un comunidad cristiana en el sentido pleno del término.

¿No tiene este párrafo un principio de unidad desde su raíz hasta sus extremos, que le da sentido y le hace mucho más comprensible? ¿Muerte, dónde está tu agujón?

¿Hay en ese párrafo algún referencia a “cuerpos intermedios”, a comunidades para los miembros de la empresa , pero que tienen lugar fuera dela empresa , a relaciones de colaboración entre estos cuerpos intermedios externos, colaboraciones por otra parte basadas en la existencia de un conflicto interno en la empresa indefinido, y sin posibilidad de resolver? Este tipo de piruetas, ¿Pertencen a la Luz o la tinieblas?

### 3.9 Importancia de los sindicatos:

La encíclica tiene un apartado , el apartado 20 , dedicado a la importancia de los sindicatos

Sobre sindicatos, el capítulo 20:

“Sobre la base de estos derechos, junto con la necesidad de asegurarlos por parte de los mismos trabajadores, brota aún otro derecho, es decir, el derecho de asociarse; esto es ,formar asociaciones o uniones que tengan como finalidad la defensa de los intereses vitales de los hombres empleados en las diversas profesiones. Estas uniones llevan el nombre de *sindicatos*..... Los sindicatos tienen su origen , de algún modo , en las corporaciones artesanas medievales, en cuanto a que estas organizaciones unían entre sí a hombres pertenecientes a la misma procesión y, por consiguiente , *sobre la base del trabajo que realizaban* .Pero, al mismo tiempo, los sindicatos se diferencian de las corporaciones en este punto esencial: los sindicatos modernos se ha desarrollado sobre la base de la lucha de los trabajadores industriales para la tutela de sus justos derechos frente a los empresarios y a los propietarios de los medios de producción. La defensa de los derechos existenciales de los trabajadores, en todos los sectores en que entren en juego sus derechos, constituye el cometido de los sindicatos. La experiencia demuestra que las organizaciones de este tipo *son un elemento indispensable de la vida social*, especialmente en las sociedades modernas industrializadas.....

La doctrina social católica no considera de ninguna manera que los sindicatos constituyan únicamente el reflejo de la estructura de <<clases>> de la sociedad ni que sean el exponente de la lucha de clases que gobierna inevitablemente la vida social. Si son, sobre todo, protagonistas de la lucha por la justicia social, por los justos derechos de los hombres del trabajo según las distintas profesiones. Sin embargo, esta <<lucha>> debe ser vista como una acción de defensa normal <en favor>> del justo bien; en este caso, por el bien que corresponde a las necesidades y a los méritos de los hombres del trabajo asociados por profesiones; *pero no es una lucha <<contra>> los demás.*[20]

Aquí hay mucho que matizar, y añadir, vamos a los 3 puntos principales:

1º) Primero los sindicatos defienden los derechos de los trabajadores una vez que la empresa llega a la etapa productiva, el trabajo esta medido y controlado y se remunera regularmente con salarios estables; de los derechos del núcleo pascual que tuvo que morir y resucitar (algo más que esforzarse entregando un bien arduum) , para que la empresa alcanzase esa etapa “adulta” los sindicatos no dicen nada. No dicen nada porque esa realidad pertenece a “lo que su ojo no vio, ni su oído oyó” <sup>C16-AnexoII</sup>, sencillamente ni saben ni entienden, ni quieren saber ni entender , “han cerrado sus oídos y embotado su entendimiento para que Yo no les sane” <sup>C17-AnexoII</sup>. Es una realidad con la que no comulgan, por lo que no hay posibilidad de, como dice la encíclica, compartir “los intereses vitales” o los “intereses existenciales” de un conjunto de personas que comparten una empresa común.

2º) La experiencia y el tránsito pascual no se produce cuando alguien hace valer todos y cada uno de sus derechos, sino cuando “aparca” alguno de ellos, en aras de un bien mayor.

Si Cristo hubiera hecho valer *uno sólo* de sus derechos como Dios o como hombre, en lugar de ser *conducido como cordero al matadero* <sup>C18-Anexoll</sup>, no hubiese habido ni Pascua, ni Salvación ni Redención, en su lugar un par de legiones de ángeles, se hubiesen pasado por aquí. Es bueno decir claro, escandalice a quien escandalice, que todas las experiencias pascuales que tienen lugar en las empresas y que permiten transitar a la etapa productiva, son participaciones en la Pascua de Cristo, lo sepan o no los hombres que las experimentan, sean conscientes o no lo sean de ello.

Por propia naturaleza, la puerta de la cruz no se cruza puliendo y sacando brillo a los derechos, para hacerlos valer, sino aceptando “algunas” humillaciones.

¿Qué pinta en el momento de pasar por la puerta estrecha, un organización constituida para defender y reivindicar derechos ¿¿ Puede una ofrenda cargada y sazónada de derechos y reivindicaciones llegar a dar fruto ? ¿Puede dar fruto el grano de trigo que no muere?

Nadie niega que todos los derechos son buenos, pero a la hora de la ofrenda libre y voluntaria nunca impuesta por coacción) la oblación tiene prioridad sobre el propio derecho. En Getsemaní Jesús pudo decir, lo siento Padre no quiero, no tengo porqué. Algún bien mayor que sus derechos le hizo decir “ sí” y *dejar de hacer uso de ellos en aquella ocasión* sin perderlos. ( dicen las escrituras que Dios Padre se los guardó muy bien!!!).

El autor de este libro da testimonio de que cuando las campanas tocan a santo, la simple justicia no basta, pues es necesaria una ofrenda mayor, y el resultado de quedarse en la estricta justicia, es el del necio constructor, que calculó mal el coste de los materiales y se le quedó la casa a medias sin construir, y lo que estaba destinado a ser hogar y refugio de sus moradores, paso a ser escarnio, espejo y ejemplo de desolación a la vista de todos; el que tenga ojos que vea, el que tenga oídos que oiga, y si alguno tiene corazón, entienda..

No se trata de que los sindicatos puedan poner mejor o peor voluntad en estos momentos pascuales, sino que a nadie se le puede pedir en el hacer, lo que es contrario a su ser.

El que tenga corazón entienda. Dicen las escrituras que un hombre cayó muerto cuando transportando el Arca de la Alianza de vuelta a Israel, en medio de alabanzas y las danzas de un bailarín llamado David, la tocó despreocupadamente como un simple objeto, ¿ Alguien se atreve a aventurar que hubiera pasado si en vez de ser transportada en medio de Alabanzas y danzas, lo hubiera sido en medio de un clamor de exigencias y reivindicaciones.?

3º) Cabe la posibilidad de pensar que puesto que la etapa productiva de la empresa siempre tiene que llegar, los sindicatos más tarde o más temprano tendrán un papel que desempeñar, y según la encíclica su papel es imprescindible.

Pero de nuevo esto vuelve a ser un error, las relaciones de los miembros de una empresa serán un desarrollo de las relaciones civiles definidas en la etapa pascual, por lo cual no vendrán definidas por la “competición” de derechos entre lo que se ha llamado de forma equívocamente “capital” y “trabajo”, “condenados” a entenderse, se amen o se odien, puesto que se ven obligados a convivir en un ámbito económico común por pura necesidad, ámbito que además según la encíclica esconde de forma latente “un conflicto sin resolver”.

La competición de derechos como medio de relación, vendrá precedida de una experiencia de comunión previa en el ámbito civil, con sus correspondientes conductos “vitales” y “existenciales”,

que sobrepasarán aunque incluirán, el denominado “ámbito laboral”, por lo que la forma de relacionarse de los miembros de una empresa, limitada actualmente a una unidad económica regulada por el derecho laboral, será muy distinta a como es ahora.

El futuro de la sociedad occidental actual, radica en la constitución de estas microsociedades civiles, y su posterior interrelación de las unas con las otras, papel en el que los sindicatos desde su origen, tienen muy poco que decir .

Si alguien piensa como dice la encíclica que “*los sindicatos son un elemento indispensable de la vida social, especialmente en las sociedades modernas industrializadas*”, *vuelva cuanto antes al vientre de su madre, pues le urge nacer allí de nuevo* .

El esquema de una “sociedad moderna industrializada” ,basada en la interacción de empresas concebidas como meras unidades económicas, reguladas por un derecho específico llamado derecho laboral, intervenidas de facto monetariamente por el estado, y en donde los sindicatos son “protagonistas de la justicia social” , es incapaz de dar, no una solución, sino siquiera una simple “respuesta “ , a problemas tan básicos como el desempleo o el de la natalidad.

Sólamente la constitución de microsociedades civiles , basadas en el principio de cuidar los unos de los otros, y no en la dependencia de un agente ,el estado, encargado en teoría de cuidar de todos, pero con una capacidad omnipresente de opresión civil mediante un simple acto administrativo-mitigada a posteriori en mayor o menor medida-, darán respuestas a los problemas más elementales como el desempleo o la caída de la natalidad.

### 3.10 Espiritualidad del Trabajo, su valor sacrificial.

La encíclica explica el valor sacrificial de la fatiga asociada al trabajo:

“[27] El sudor y la fatiga que el trabajo necesariamente lleva en la condición actual de la humanidad, ofrecen al cristiano y a cada hombre , que ha sido llamado a seguir a Cristo, la posibilidad de participa en el amor a la obra que Cristo ha venido a realizar. Esta obra de salvación se ha realizado a través del sufrimiento y de la muerte en la cruz. Soportando la fatiga del trabajo en unión con Cristo crucificado por nosotros, el hombre colabora, en cierto modo, con el Hijo de Dios en la redención de la humanidad. Se muestra verdadero discípulo de Jesús llevando, a su vez, la cruz de cada día en la actividad que ha sido llamado a realizar. ....En el trabajo humano, el cristiano descubre una pequeña parte de la cruz de Cristo y la acepta con el mismo espíritu de redención con el cual Cristo ha aceptado su cruz por nosotros. En el trabajo, merced a la luz que penetra dentro de nosotros por la resurrección de Cristo, encontramos siempre, un *tenue resplandor* de la vida nueva , del *nuevo bien*, casi como un anuncio de los <<nuevos cielos y otra tierra nueva>>, los cuales precisamente, mediante la fatiga del trabajo, son participados por el hombre y por el mundo.....¿No es ya este *nuevo bien*-fruto del trabajo humano-una pequeña parte de aquella <<tierra nueva>> en la que mora la justicia?”

Después de este párrafo añada algunas aclaraciones de la Gaudium :

“<<Se nos advierte que de nada le sirve al hombre ganar todo el mundo si se pierde a sí mismo (cf Lc 9,25).No obstante, la espera de una tierra nueva no debe amortiguar, sino más que avivar, la preocupación de perfeccionar esta tierra, donde crece el cuerpo de la nueva familia humana, el cual puede, de alguna manera, una vislumbre del siglo nuevo. Por ello, aunque hay que distinguir cuidadosamente progreso temporal y crecimiento del Reino de Cristo, sin embargo, el primero en cuanto puede contribuir a ordenar mejor la sociedad, interesa en gran medida al Reino de Dios>>”

Una vez expuestos estos párrafos hay que hacer algunas aclaraciones sobre las diferencias de significado entre el término “valor sacrificial” usado por la encíclica, y el sentido del término experiencias pascales del núcleo pascual que hemos usado repetidamente aquí.

En los dos párrafos anteriores se dice que la fatiga asociada al trabajo, vivida con Cristo como parte de la cruz de cada día, permite colaborar con Cristo en su obra de redención y anticipar los Cielos nuevos y la tierra nueva. También afirma que el “nuevo bien” descubierto por el trabajo, es una participación en la Vida Nueva que Cristo nos da en este mundo como fruto de su resurrección, por lo cual también es una participación en la resurrección de Cristo y de esta forma de su misterio pascual. Esto es cierto en cualquier momento de la existencia del Cristiano que por la Fe vive unido a Cristo (además de por la Fe el cristiano también vive unido a Cristo por la Esperanza y por la Caridad).

Sin embargo el término “pascual”, hablando de las experiencias pascales por la que una empresa pasa de la etapa infantil, a la etapa productiva donde el trabajo está medido y controlado y puede ser objeto de un salario estable, se refiere a momentos concretos en los que la participación en la Pascua del Señor, produce tránsitos definidos y específicos entre la muerte y vida como estados del hombre, que además trascienden al exterior transformando la realidad con la que interactúa. De alguna forma se producen dos pascuas una en el propio sujeto y otra sobre la pequeña parte de la creación con la que actúa, “que fue sometida a la vanidad por el pecado y espera con dolores de parto la gloriosa revelación de los hijos de Dios” <sup>C19-Anexoll</sup>.

*Aquí la pascua se revela como un “hito” de salvación propio en la existencia del hombre, distinto de la “gracia habitual” que permite participar en el sacrificio de Cristo llevando la cruz de cada día (véase 8.2.1.1.2).*

Estas experiencias pascales son más intensas que la fatiga habitual y ordinaria que acompaña a todo trabajo, pues incluyen la experiencia de la muerte y de la resurrección en cuanto a tales estados del alma, a través de una mediación concreta y específica en el espacio y en el tiempo. El sufrimiento y el gozo posterior son mucho mayores.

### **7.3.7. SOLICITUDO REI SOCIALES: UNA REBAJA DE PRETENSIONES ECLESIALES.**

A lo largo de más de un siglo desde la publicación de La Rerum Novarum, la Iglesia ha ido publicando sucesivas encíclicas que forman la llamada Doctrina Social de la Iglesia.

El papel de esta doctrina social de la Iglesia en relación al “mundo del trabajo” se ha ido matizando con el tiempo, así como el grado de responsabilidad no solamente moral, sino histórico que la Iglesia asume para sí.

El grado de “responsabilidad histórica” que la Iglesia Católica asumía en las afirmaciones iniciales del título II de la Rerum Novarum, en el que se decía literalmente que el problema Obrero sólo tendría solución bajo los auspicios de la Iglesia:

“Confiadamente y con pleno derecho nuestro, atacamos la cuestión, por cuanto se trata de un problema cuya solución aceptable sería verdaderamente nula si no se buscara bajo los auspicios de la religión y de la Iglesia”.

Puesto que como se afirma en el capítulo [41] precisaba necesariamente de una “gran **Efusión de Caridad**”, y como se afirma en el capítulo [21], la caridad era una virtud exclusiva de la Iglesia de Cristo.

, por lo que lo que en consecuencia la Iglesia asumía la “responsabilidad histórica”, no solamente moral, de buscar (o cuanto menos promover “bajo sus auspicios”) los medios necesarios para su solución, respecto a la responsabilidad histórica que la Iglesia adquiere en encíclicas posteriores, se ha ido suavizando y ha ido disminuyendo.

A medida que la Iglesia ha ido tratando cuestiones y problemas más extensos a partir “del problema Obrero” como su prolongación histórica: La “cuestión social”, el desarrollo de los pueblos de ámbito internacional, la Paz en la Tierra, etc, el papel de la Doctrina social de la Iglesia ha sido el de exhortar, adoctrinar, dar criterios morales de conducta, derivados de la Verdad revelada y de la Luz del Evangelio.

Además de dichos criterios, siempre anima a sus miembros y a “los hombres de buena voluntad” a ser sal, levadura y fermento en la historia, pero no asume para sí ser la institución, bajo “cuyos auspicios” tenga que desarrollarse una solución “no nula” al problema tratado. Esa responsabilidad como tarea histórica en el espacio y en el tiempo, se la deja a la gran familia humana.

La encíclica “*Sollicitudo Rei Socialis*”, retomando el tema del desarrollo de los pueblos, establece claramente el papel de la Doctrina Social de la Iglesia y sus límites:

En su apartado [41] la encíclica dice que la Doctrina Social proporciona “un conjunto de principios de reflexión, de criterios de juicio y direcciones de acción”, según “la función, vocación y circunstancias de cada uno”

y de forma más clara la enmarca dentro de la “teología moral” y el ministerio de “evangelización de la Iglesia” en el campo social:

La doctrina social de la Iglesia no es, pues, una <<tercera vía>> entre el capitalismo liberal y el colectivismo marxista, y ni siquiera una posible alternativa a otras soluciones menos contrapuestas radicalmente, sino que tiene una *categoría propia*. No es tampoco una *ideología*, sino la cuidadosa formulación del resultado de una atenta reflexión sobre las complejas realidades de la vida del hombre en la sociedad y en el contexto internacional, a la luz de la fe y de la tradición eclesial. Su objetivo principal es interpretar esas realidades, examinando su conformidad o diferencia con lo que el Evangelio enseña acerca del hombre y su vocación terrena y, a la vez, trascendente, para *orientar* en consecuencia la conducta cristiana. Por tanto, no pertenece al ámbito de la ideología, sino al de la teología, y especialmente de la *teología moral*.

La enseñanza y la difusión de esta doctrina social *forma parte de la misión evangelizadora de la Iglesia*. Y como se trata de una doctrina que debe orientar la conducta de las personas, tiene como consecuencia el <<compromiso por la justicia>> *según la función, vocación y circunstancias de cada uno*.

## **8 LA EMPRESA DE SOCIEDAD MERCANTIL A MICROSOCIEDAD CIVIL:**

Las sociedades mercantiles son la forma jurídica más comúnmente usada para la constitución y funcionamiento de la mayoría de las empresas. Si buscásemos ejemplos o semejanzas para la hipotética PYME QUE nos sirve como modelo y referencia para nuestra exposición, acabaríamos refiriéndonos a una sociedad limitada, constituida con el mínimo capital social de 3000 euros.

No obstante si el trabajo no es una mercancía, sino un bien propio y compartido, no parece que una sociedad mercantil sea el mejor marco para desarrollarlo, sino que su marco natural *sea una sociedad civil de reducido tamaño o microsociedad civil*.

En el tránsito entre estos dos modelos de empresa, la sociedad en su conjunto, se juega lo mismo que se jugó cuando descubrió la *división del trabajo, una civilización, o mejor dicho una nueva civilización*.

Todos los abusos del llamado estado social que narrábamos en el capítulo 6, nacen de un mal anterior; *Como principio social ,hemos propiciado y hecho prevalecer, la acción de un agente encargado de cuidar de todos, el estado, sobre el principio de cuidar los unos de los otros.*

Salvo que estemos hablando de Dios, y no es el caso, el segundo principio es superior al primero y no al revés. Tan importante es para una sociedad los productos que producen sus empresa o unidades económicas, como las relaciones civiles que se crean al producirlos y la forma en la que puedan instrumentarse, para que la sociedad desarrolle formas y conductos de cuidar los unos de los otros.

No es malo que el estado ejerza el papel de protector de los más débiles, todo lo contrario, pero su capacidad de acción será mucho menor y su gestión muchísimo más complicada, que si la sociedad civil genera conductos *propios para cuidar los unos de los otros*, y ya que el trabajo posee la dualidad de ser a la vez un bien *propio y compartido, es una herramienta fundamental para generar estos conductos.*

Concebir el trabajo como una máquina exclusivamente productiva de bienes y servicios , es una simplificación human y social lamentable , que ralla en la misma alienación del ser humano, si se quiere predicar cada cosa según la propia determinación de su ser. *Por el contrario empezar a concebir el trabajo y la gestión empresarial de esta manera, conduce a una nueva civilización.*

Además de que la acción del estado será siempre menor que la de la sociedad civil, pues por ende obedece a un principio de menor rango, en el caso límite en el que sea el único garante de su progreso, bienestar, seguridad, etc...y por tanto acumule todos los recursos ,la información, o incluso el legado de su progreso, más tarde o más temprano terminará abusando de su ominipotencia , incluso aun cuando haya sido definido como un estado “social”, pues de forma endogámica velará antes que nadie por sí mismo.

Este hecho se producirá no por la corrupción de un individuo o conjunto de individuos más o menos numerosos ,sino porque el mal, que en este caso es un pecado, es estructural, y para quien entienda este lenguaje:

- Siempre es más difícil expulsar a un sólo demonio de una legión de personas, que a una legión de dominios de una sólo persona, que habita en los sepulcros.

### **1.3 Elementos de reflexión sobre el tránsito de una sociedad mercantil a una microsociedad civil:**

Son elementos de juicio para entender porque el tránsito de una empresa desde una sociedad mercantil a una microsociedad civil, está fundamentado en la naturaleza misma del trabajo y no obedece a una mero principio de buena voluntad, los siguientes hechos y propiedades ya tratados en el libro, dados como recordatorio a continuación.

#### **1.3.1 En cuento el trabajo es un bien propio:**

- En todos los casos la vinculaciones del trabajador con su trabajo van más allá que la adquisición de un salario-mercancía, pues implica a su sujeto en cuanto a tal.

- Las vinculaciones que el sujeto puede decidir adquirir voluntariamente con su trabajo, son en principio ilimitadas, vienen dadas por el grado en el que el sujeto entienda que contribuye al reino de Dios.

- Es prácticamente imposible que el núcleo pascual de un empresa, aquel que ha sobrevivido a dos muertes y ha vivido dos pascuas, llegue a la etapa madura de una empresa con un vínculo mutuo, puramente mercantil.

- A medida que de forma voluntaria, las vinculaciones e implicaciones de los miembros de una empresa o unidad mercantil con su trabajo van siendo mayores, también lo son sus implicaciones civiles.

### 1.3.2 En cuanto bien compartido:

- En el capítulo 5.2 vimos que en correspondencia directa con el grado de implicación voluntariamente escogido, todo trabajo genera conductos comunitarios para vivir de forma compartida dicha implicación, y que corresponde a los responsables de la empresa como sociedad civil generar *los conductos civiles* para que estas realidades comunitarias tengan cabida en su interior o cuanto menos estén vinculados a ella y sean visibles.

### 1.3.3 Ejemplos de conductos civiles para compartir implicaciones que van más allá de un salario mercancía:

NOTA: Los siguientes ejemplos son precedentes de conductos civiles generados por el trabajo que ya han sido puestos en marcha en alguna ocasión.

\*Fondo de becas vitalicio vinculado a rediseño de procesos y mejoras de su correspondiente productividad.

\*Usufructo de viviendas o constitución de cooperativas para su construcción.

\*Bancos del tiempo.

\*Universidades privadas laborales,

\*Guardería y escuelas infantiles.

\*Seguros médicos privados.

\*Seguros de desempleo sin necesidad de despido cobrados por baja voluntaria del trabajador.

Y a escala muy reducida,

\*Monedas internas y redes de trueque,

### 1.3.4 Aunque el número de conductos civiles que pueden desarrollarse a partir del trabajo es infinito y tan variado como la vida misma

Vamos a comentar solamente el primero y el último de la lista.

1.3.4.1 En ocasiones algunos empleados proponen y llevan a cabo el rediseño de un proceso productivo que mejora sustancialmente la productividad de la empresa, esta aportación es voluntaria y se sale del marco tradicional de un contrato definido en base a jornada laboral y horas de "estancia" en la empresa.

Dado que la empresa en su conjunto se beneficia a medio o largo plazo de la mejora de la productividad y de ello se beneficiarán más personas que los empleados que la propusieron o ejecutaron, la empresa concede a éstos últimos, otro bien que también puedan disfrutar de forma prolongada a medio plazo, como puede ser un fondo de becas vitalicio para ellos y sus hijos en cualquier Universidad o centro de enseñanza, a su libre elección por muy prestigioso que sea.

Si alguien entrega algo más y distinto de su jornada laboral, recibe algo más y distinto de su salario o un aumento de su salario, pero esta vez tiene lugar en el ámbito civil.

El resto de los ejemplos participan en mayor o menor medida de esta característica:

Cuando la implicación de los trabajadores con la empresa sobrepasa las relaciones de lo que está “medido y controlado”(1) dentro de una jornada laboral, la contrapartida no tiene lugar estrictamente en el ámbito económico, sino en el ámbito civil.

1.3.4.2 La moneda interna es algo que han usado grandes almacenes o empresas similares, para garantizar que las devoluciones de sus productos revertían en la propia empresa. En el fondo era una forma de transformar el dinero de curso legal en dinero de trueque.

Su uso ha sido marginal por varias razones, la primera que nunca eran como es lógico monedas de intercambio universal, como lo es la moneda de curso legal, la segunda porque como moneda de trueque, siempre estaba limitada a la cartera de productos o servicios ofrecidos por la empresa y la tercera porque su uso estaba restringido a casos excepcionales en relación a la actividad normal de la empresa.

Concebida la empresa como una microsociedad civil, el significado y el uso de una moneda interna cambia sustancialmente.

Así como el dinero de curso legal cuyo valor como moneda de intercambio, instrumento precio y medida o anticipación de valor, está basado en la autoridad del estado y es un medio imprescindible para que el mismo pueda ejercer su función social de protección, redistribución de riqueza, seguridad, etc....

Así la moneda interna es un medio muy conveniente para que la empresa pueda desarrollar su dimensión civil a partir del trabajo propio y compartido que en ella tiene lugar. Como tal, su papel va más allá de una moneda de trueque, también puede tener entre sus funciones los atributos de medio de precio, medida y anticipación de valor, que tiene la moneda de curso legal, entre otros.

Una diferencia importante entre la moneda de curso legal y cualquier moneda interna es que la garantía del valor de la primera es la autoridad del estado y de la segunda la confianza generada por la microsociedad civil a la que la empresa da lugar en el ejercicio de sus funciones.

Por esta razón una moneda interna no es incompatible con una moneda de curso legal, todo lo contrario, corrige sus desequilibrios financieros cuando la moneda de curso legal no está basada en o no refleja la economía real.

## **8.2 DESCRIPCIÓN ECLESIAL DEL TRÁNSITO DE LA SOCIEDAD MERCANTIL A LA MICROSOCIEDAD CIVIL**

### **8.2.1 De la categoría de cosa y causa instrumental, al envío evangelizador como sujetos y personas.**

Al principio del libro el autor se comprometió con los posibles lectores a hacer su lectura comprensible y adecuada tanto para las personas que viven por Fe, como para las que carecieran de ella.

A continuación vamos a seguir explicado de una forma más “estructurada” el proceso para crear o construir una empresa concebida como una microsociedad civil.

Partimos de una empresa que se constituyera en el ámbito eclesial, aprovechando para su comprensión los antecedentes del capítulo 7, y después en el apartado 8.3 hacemos una simplificación y traducción a términos estrictamente civiles.

Tanto a las personas que viven por fé como a las que no lo hacen ,les animamos a leer el próximo capítulo, pues creemos que puede ayudar a entender estas nuevas empresas, como una realidad nueva.

La referencia a los antecedentes del capítulo 7.3, es conveniente nó solo para aprovechar todo el “recorrido” , sus definiciones , sus explicaciones y ejemplos, sino porque todas la encíclicas, especialmente la Laborem exercens, se hacen eco de la sociedad y de su historia como familia humana.

En la encíclica de JuanPablo II, laborem exercens, vimos como el trabajo se consideraba como un acto por el que el hombre conocía la creación , en el sentido filosófico del término como sujeto de un acto epistemológico. Al conocerla la impregnaba de su propia perfección y sabiduría , por lo cual la perfeccionaba y completaba de este modo la obra del Creador.

NOTA: Por definición de conocer se entiende compartir el ser

No obstante si este acto de conocimiento *se realiza a partir de una contemplación previa en Cristo de la realidad objeto del trabajo*, como realidad Salvada por El, el hombre al trabajar no solamente la conoce sino que la evangeliza.

Cristo es el Salvador del mundo en sentido pleno, no solamente del hombre como criatura predilecta, sino de toda realidad que tenga existencia, todo tiene en El una Nueva realidad redimida y Salvada . *Así pues al igual que existe una evangelización de las personas que principalmente se realiza por la palabra, así existe una evangelización de la realidad que principalmente se realiza por el trabajo* ,cuando la realidad objeto del mismo ha sido contemplada en Cristo como una realidad Nueva.

Quien quiera entender esto bíblicamente puede leer el anexo ” Evangelización de la realidad”

A continuación se exponen los pasos, los actos y las consecuencias de la evangelización de una parte de la realidad, la que libremente Dios de a entender, que se realiza por medio de una empresas concebida como una microsociedad civil.

### **8.2.1.1 Etapa infantil y de juventud:**

El proceso está representado de izquierda a derecha por el gráfico 1.

El primer cajetín tiene la leyenda núcleo pascual, como punto de partida. Esto puede extrañar al lector puesto que hasta ahora el núcleo pascual era un grupo de personas que se constituía ad-hoc a partir de las experiencias pascales de la etapa infantil y juvenil . Podemos decir que estas experiencias pascales aparecían de “improviso” sin que los miembros de nuestra empresa modelo entendiesen realmente que estaba pasando ni antes, ni durante, e incluso después de la misma, pues esta propiedad o atributo del trabajo no está escrita en ningún libro ni manual, simplemente se topaban con ella.

*Esta “aparición” y su correspondiente situación de desconcierto, ocurría cuando nuestra hipotética empresa modelo estaba concebida simplemente como una unidad económica.*

*Aquí se parte de un conjunto de personas que ya han entendido la naturaleza objetiva y espiritual de estas propiedad del trabajo, ser una doble experiencia pascual, y la han asumido como propia.* Por este motivo su iniciativa que vamos a explicar a continuación , no es la de construir una unidad económica sino una microsociedad civil.

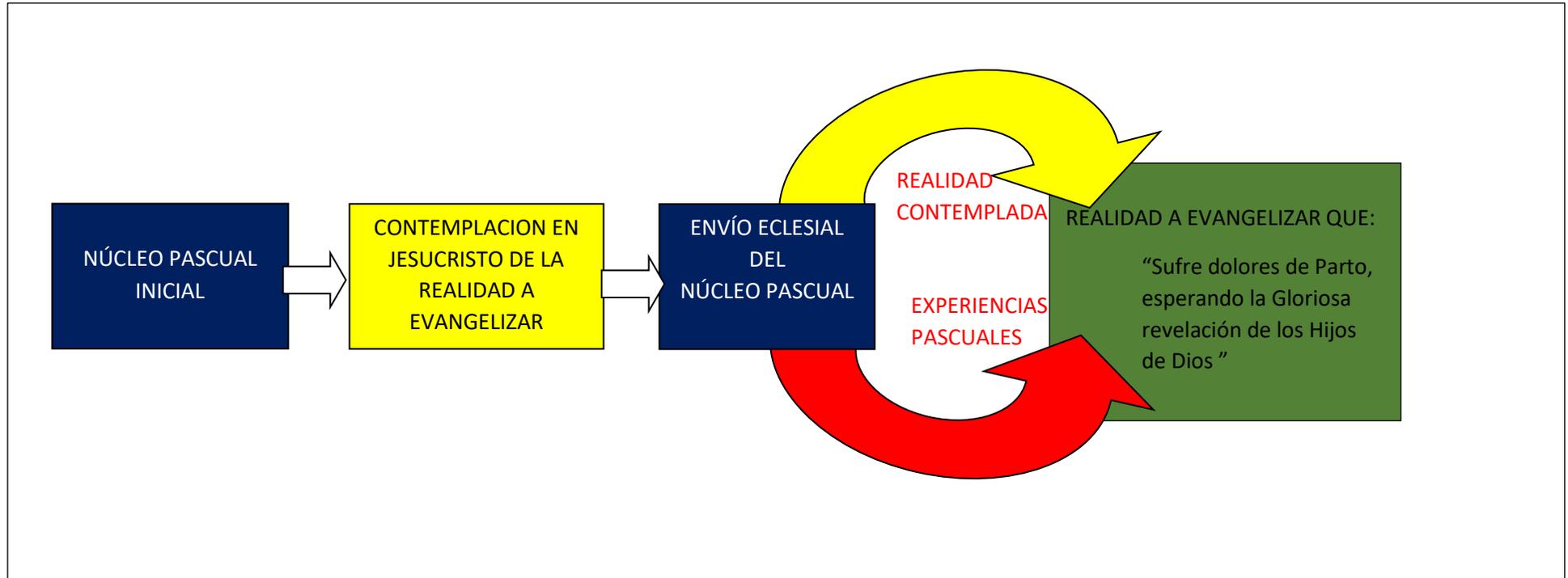
Estos miembros del núcleo pascual, eligen según el Espíritu les inspire, una realidad de este mundo , que según Rm (8,19+22) “está gimiendo dolores de parto esperando la Gloriosa revelación de los Hijos de Dios” y contemplan en Cristo su identidad salvada.

A continuación le hacen llegar esta identidad salvada mediante el trabajo como acto de conocimiento y tiene lugar las dos experiencias pascuales propias de las etapas infantil y juvenil ya comentadas, que darán lugar a la etapa productiva en la que el trabajo se realiza en condiciones medidas y controladas, y en la se puede hablar de salarios, jornadas laborales, productividad, reparto de beneficios,etc...

Inicialmente , antes de que se produzca el trabajo como acto de conocimiento y medio para hacer llegar de forma propia a una parte de la realidad con la que convivimos y nos relacionamos ,su Identidad Salvífica contemplada en Jesucristo, *dicha realidad está “representada de forma infiel” por un conjunto de “bienes productivos”*. La realidad que contemplemos podrá ser mas o menos amplia o extensa, pero sus concreciones siempre serán limitadas y vendrán representadas por un conjunto limitado de bienes productivos que tras las dos experiencias pascuales se transforman en medios de producción,

Una de las diferencias entre empezar a trabajar sobre estos bienes productivos según su identidad natural con fines puramente económicos y conocerlos según su identidad salvada en Cristo, es que en el segundo caso empezarán a “resonar”, quiere decirse que reconocerán esos modos de Salvación y responderán según los mismos. La expresión bíblica es la de *“resonar en alabanza”* <sup>C20-Anexoll</sup> , o expresado de otro modo *“si no alabaran estos alabarían las piedras”* <sup>C21-Anexoll</sup> .

El grafico 1 ilustra el proceso de forma muy sencilla, sin mas pretensión que la de un símbolo.



En el gráfico de forma previa a comenzar el trabajo sobre los bienes productivos elegidos como concreción y representación infiel, de la realidad a evangelizar, los primeros miembros fundadores del Núcleo Pascual reciben un envío eclesial como evangelizadores, en el estricto sentido del término, puesto que:

-Evangelizarán una realidad determinada en cuanto a tal,

-Morirán y resucitarán para que las personas que en el futuro interactúen o se relacionen con esa realidad y de ese modo entre si mismas, vivan y “vivan en abundancia”.

Haciendo esto participan y *son testigos en carne propia* , de la única Pascua real y Verdadera del primer resucitado de entre los muertos , enviado al mundo como Cristo y Mesías ,para ser Señor eternamente.

De la misma forma que la Iglesia envía a un religioso consagrado , que ha sido nacido y educado en Europa, continente con una tradición cristiana, como evangelizador a otro continente sin esa tradición cristiana con un futuro incierto:

-Sin ningún horario reglado pues no lo puede haber y asumiendo posibles persecuciones,

- Por un período de varios años muchas veces sin concretar, para que su trabajo pueda tener algún tipo de consecuencia y transcendencia ,

-Así se debe enviar al núcleo pascual a evangelizar la parte de la realidad que el Espíritu Santo les ha inspirado contemplar en Cristo Jesús.

Los primeros miembros de un núcleo pascual, cuando deciden acometer una porción de la realidad para evangelizarla por medio del trabajo, emprenden una labor de años que implicará su vida y la de sus familias. Para estas personas que viven por Fé, este acto de entrega precisa de un envío eclesial, pues durante ese tiempo vivirán en la incompreensión del mundo, la persecución del estado y la pobreza, en muchas ocasiones entendida en un sentido literal y siempre entendida como la ausencia de frutos visibles. La dispersión en el mundo que experimentarán estas personas y el correlativo sentimiento de desolación, debe ser “compensada” por medio de la comunión eclesial. Un envío eclesial además de ser un signo del acto realizado, es una necesidad como primer paso para vivir esa comunión eclesial a lo largo de su posterior misión evangelizadora.

Este envío eclesial se puede realizar bien por los sucesores de Pedro, a quien Cristo a dado los mandatos de apacentar sus ovejas y corderos( en el evangelio el orden es el inverso), y anunciar su muerte y resurrección, o por su comunidad cristiana de referencia, según cual sea la opción más conveniente y viable..

Tanto en un caso como otro, bien la comunidad cristiana de referencia o los sucesores de Pedro cuando envían a estos evangelizadores, deben entender lo que está haciendo, por lo cual es condición necesario que renuncien a considerar a los miembros del núcleo pascual, el futuro “capital” de la mircosociedad civil, como cosas y causas instrumentales, pues no se puede enviar a morir y resucitar a una cosa, y “bajo” esas dignidades **nadie** ni siquiera debe intentarlo.

Esto que parece de pedrogrullo, precisa de un punto de especial reflexión: A lo largo de todas las encíclicas de la doctrina social de la Iglesia y especialmente en la encíclica *Laboren Exercens*, se habla de “capital y trabajo” como elementos productivos. No existe ningún inconveniente en usar de forma “connatural” la palabra trabajador como la acepción personalizada de la palabra trabajo, aquel que presta el trabajo, pero no usa ni una sola vez de forma “connatural” la palabra “capitalista” como acepción de personalizada de la palabra capital; primero porque resultaría “malsonante” y segundo porque en el momento en el que se usase de esta forma, habría que reconocer implícitamente la vinculación de los medios de producción a un sujeto, con lo cual el capital dejaría de ser estrictamente una cosa, si la vinculación al sujeto es la de un bien propio. En su lugar, cuando no hay más remedio, se usa la expresión “propietario de los medios de producción” dejando clara que la relación del capitalista con el capital es la de la propiedad de una cosa, de una “mercancía” usando el lenguaje eclesial. Mercancía que como tal puede estar en manos de cualquiera o quien quiera, por lo cual si en vez de ser un bien propio es una mercancía anónima, el capital se puede tratar como una cosa en todo el desarrollo posterior.

NOTA: Como medio de comunicación la encíclica usa la palabra, es obvio que cuando sus autores usa la palabra capital y todo lo que sobre ella se dice, no se está dirigiendo a las máquinas(la encíclica identifica capital y medios de producción) ni a los depósitos bancarios,, pues ni unas cosas ni las otras, les pueden entender con la palabra, sino a los “capitalistas”, y cada vez que se usa el termino “el capital” lo que realmente se quiere significar es “los capitalistas”, ¿Sino a cuento de que se usa la palabra humana para comunicar nada?, úsense en su lugar señales de reloj asíncronas, multiplexadas en frecuencia y codificadas en fase, que sin duda serán más provechosas.

***Ese núcleo pascual inicial que recibe el envío son futuros capitalistas ,por muy mal que suene,*** pues si por capital se entiende los medios de producción, a ellos estarán vinculados, por su muerte y resurrección, como un bien propio.

#### **8.2.1.1 .1 Envío como evangelizadores a los miembros del núcleo pascual inicial:**

Enviar como evangelizadores a los primeros seres humanos de un núcleo pascual, supone reconocerlos como:

- 1º) Sujetos: Ellos son los dueños de sus actos como tales sujetos, *ningún tercero puede declararse el propietario de las obras y actos que nacen de su persona subyacente* declarándoles, “instrumentos” o causas instrumentales, eso no lo hace ni DIOS..

Para el autor de este libro tener que escribir esto es realmente bochornoso.

- 2º) Personas: Abiertos a la trascendencia, tienen sentido subyacente por sí mismos, no necesitan ser instrumento para otro ente, como condición para tener existencia en sí mismos.

Estando abiertos a una comunión universal, tienen el principio de la unidad dentro de sí mismos ,en virtud del cual *tienen consciencia de ser tales personas*. Su unidad como principio de consciencia es una corona de gloria que viene dada por la perfección de amor, sin necesidad de ser instrumentos de nadie ni de nada.

Estos principios de trascendencia, conciencia y unidad, les da como ser subsistente capacidad para determinarse según el bien y la Verdad sin condición de ser instrumentos para nadie ni para nada.

No pueden ser reducidos por tanto a la mera categoría de cosas ni causas instrumentales en ninguna etapa ni actividad del proceso evangelizador

EL autor de este libro siente un gran vergüenza al tener que escribir esto dirigiéndose como uno de sus posibles interlocutores a la Iglesia que ha sido la casa de San Agustín, Sto Tomás, San Anselmo, Francisco de Vitoria, Domingo de Soto , Erasmo de Rotterdam o Luis de Vives , y tantos otros humanistas cristianos , DA VERGÜENZA!!

Quien piense que esto es un puro error intelectual, fruto de una relación equivocada entre ideas ,en lugar de un QUEBRANTO humano, social y eclesial, totalmente Cristocéntrico, vuelva cuanto antes al vientre de su madre pues le urge nacer de nuevo.

***La encíclica Laborem exercens expresa el eco de una sociedad: El capital “es una cosa y dentro de la categoría de las cosas una causa instrumental”***

- 3º) Criaturas salvadas y redimidas por Cristo: Personas que son capaces de encarnar la Vida de Dios , distinguir el pecado de la gracia, la carne y del espíritu, diferenciar el bien del mal y , hallar el modo de vencer con el primero al segundo.

-  
Criaturas que pese a ser pecadores, son capaces de participar en la Pascua de Jesucristo y de morir y resucitar con El. Criaturas que en el Espíritu son capaces de sondear el ser de Dios, tanto en relación a la Creación , como a la Redención y a la Gloria.

Todas estas capacidades y dignidades no se encuentran en ninguna cosa, por mucha equivalencias o semejanzas que se quiera “instrumentar” para reducir de forma práctica o las criaturas redimidas en Sangre, a cosas y causas instrumentales, como futuros capitalistas en los que se va a convertir; o se es lo uno se es lo otro y HAY QUE ELEGIR!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Y si la elección no es la adecuada, olvídense de solucionar el paro, el descenso de la natalidad o el aborto, pues al crecer el misterio de la iniquidad la caridad de la mayoría se ha enfriado, el que tenga ojos que vea, el que tenga oídos que oiga, el que tenga corazón entienda, se convierta y Dios le SANE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!.

No se puede ser persona antes de morir, y ser degradado a cosa después de muerto .

*No se puede se persona antes de entrar en el “valle de la muerte”* <sup>c22-Anexo II</sup> *y ser degradado a cosa una vez dentro, porque que la muerte desfigure el rostro, elimine la apariencia de hombre ,y aparte la mirada del varón de dolores y sabedor de dolencias”* <sup>c23-Anexo II</sup> , pues en él no hay nada que se pueda estimar .

*Al poco de morir, no se puede borrar la memoria de **quien ha sido herido por nuestras faltas y molido por nuestras culpas*** <sup>c24-Anexo II</sup> , para ser transformado en un **que** , una causa instrumental anónima desvinculada de cualquier tipo de sujeto; , esto es sencillamente DIABÓLICO.

Es negar el misterio que se quiere testificar con el envío, presente en los hombres y en la naturaleza, el tenga ojos que vea, para quedarse con los resultados ; se separa el crucificado del resucitado, lo reducimos a la categoría de cosa y lo tratamos como un qué ,pues así siendo algo le podamos manipular y utilizar a nuestro antojos sencillamente DIABÓLICO:

**¡Matemos al hijo del dueño de la viña y así nos podremos quedar con su herencia después!** <sup>c25-Anexo II</sup>

¿Cómo se ha podido patinar así? Esto no huele oveja si no a cordero muerto, y no es el signo de pastor alguno, sino un conjunto de estables asalariados.

Si alguien piensa que este tema es baladí, una simple diferencia de lenguaje, un error intelectual, una equivocada relación de conceptos, por favor vuelva al vientre de su madre cuanto antes, pues le urge nacer de nuevo.

¿Puede una madre olvidarse del hijo de sus entrañas? Pues aunque ella se olvidase  
**YO no me olvido** <sup>C13-Anexo II</sup>

4º) Hijos de un Dios que se llama así mismo Padre:

Seguimos tratando este punto de forma eclesial y pidiendo paciencia a quien no viva por Fé , el autor del libro pide un voto de confianza asegurando que el tiempo dedicado a la lectura de este apartado, permitirá comprender mejor los apartados posteriores explicados tras ser simplificados de forma estrictamente civil.

Jesús, mientras estuvo con nosotros de forma histórica se presentó como Hijo de Dios , un Dios que se consideraba a sí mismo Padre para todos los hombres, de lo cual El era el primer testigo Real y Verdadero.

Sin embargo pese a que esta afirmación estaba en todas sus enseñanzas , pues utilizaba claramente tanto la expresión “vuestro padre que está en los cielos”, como “pues yo rezaré a mi Padre”, su relación con los discípulos que llamó para sí, paso por dos etapas muy bien definidas, cada una con su respectivo tratamiento.

Antes de su pascua les trataba y les llamaba sus “amigos”; este tratamiento que nos puede parecer hoy el más natural o normal para quienes convivían 24 horas al día, y pasaban muchas fatigas juntos andando por los caminos, era totalmente inusual en aquel tiempo. En Israel los discípulos de un Rabí o Maestro eran casi sus esclavos, “mirad que no os llamo siervos sino amigos”.

Pero aunque hablaba de un Padre común para todos ,incluidos sus discípulos, nunca les llamo hermanos <sup>NOTA 8.2.1.1 .1 ,1)</sup> antes de morir y resucitar; “ve y dile a mis hermanos que...”.esta frase sólo la pronunció después de morir y resucitar. **El vínculo pascual de tres días, fue mucho mayor que el vínculo del esfuerzo diario de tres años.**

NOTA **8.2.1.1 .1 ,1)** : Este “salto” en el tratamiento se ve muy bien en el evangelio de Juan .Anexo ii, C27

Por esta razón, ya que Jesús se hizo uno de nosotros asumiendo nuestra naturaleza *plenamente*, si alguien piensa que se puede vincular el trabajo prestado con el esfuerzo diario año a año a un sujeto como un bien propio, y al mismo tiempo desvincular como bien propio el capital o “los medios de producción” del sujeto que los transformó en tales , a partir de bienes productivos gracias a una PASCUA , *vuelva al seno de su madre cuanto antes, pues le urge nacer de nuevo*

Y se demás quiere hacerlo en nombre de Dios, vuelva al seno de la mujer que concibió e hizo nacer la Iglesia, y allí encontrará la forma de volver a nacer de nuevo(del misterio que traspasa la historia NO HA ENTENDIDO NADA!!!!!!).

El envío de los primeros miembros del núcleo pascual como evangelizadores, presupone su consideración previa como miembros de la familia de los Hijos de Dios .

Condición que no se puede “perder” a lo largo de todo el proceso de evangelización real , pues solamente teniendo los ojos puestos en un Padre se puede morir y

resucitar, solamente bajo la presencia de un Padre se puede asemejar la tierra a una casa humana, y solamente bajo la presencia de un Padre se puede acoger a otros **“como Dios os acoge a vosotros”** <sup>C26-Anexo II</sup>. Si no se reconoce esta dignidad durante **todo el proceso de evangelización real**, es mejor no empezar nada pues es todo un cuento. Simplemente, ¿Pá qué? .

La palabra de **“ve y dile a mis hermanos”** <sup>C27-Anexo II</sup> pronunciada por Jesús ,después de morir y resucitar, tiene varias connotaciones . A efectos de este libro es necesario entender una de ellas.

Todos los bienes pascuales, aquellos que se hacen accesibles después de la pascua de Cristo, como es la fraternidad del mismo Jesús, son bienes vinculados al Padre, son bienes filiales.

En primer lugar porque la pascua sin el Padre no hubiera podido tener lugar, es la relación con su Padre la que permite a Jesús transpasar la historia y soportar la pasión; sin Padre, no hay Pascua , y en ella el Padre **no es un mero espectador celestial** .Segundo por que según la carta a los efesios **en Cristo estaba el Padre reconciliando todas las cosas y atrayéndolas hacia sí** <sup>C28-Anexo II</sup> , los bienes pascuales están en el Hijo, pero están vinculados al Padre, son cosas que El está atrayendo hacia sí.

Participar en la pascua de Jesucristo ,supone participar también en esta vinculación filial de los dones y gracias obtenidos, aun sirviéndose como mediación de la temporalidad de este mundo y de sus limitaciones.

Siendo esto así hay que dejar bien clarito que Dios Padre no juega a las pascuas, ver morir y resucitar a sus hijos **NO ES NINGÚN JUEGO** y lo que está vinculado a El por la Pascua de Cristo o por sus participaciones temporales, vinculado está.

Los medios de producción, en la medida que fueron transformados en tales a partir de bienes productivos mediante una experiencia pascual de un conjunto de sujetos, están vinculados a Dios Padre como un bien propio a través de los sujetos que mueren y resucitan como sus hijos, aun en el orden temporal, pues fue el quien les dio la gracia para que esa transformación tuviese lugar.

Decir que esos medios de producción no están vinculados a los sujetos del núcleo pascual, si no que son simples cosas y causas instrumentales, mercancías despojadas de cualquier vinculación subjetiva propia, es negar también la vinculación propia con Dios Padre de la gracia Pascual concedida para su transformación. Y esto es a fin de cuentas poner a Dios Padre a **“jugar a las pascuas”**, cuando escrito está **,”mucho le cuesta a Yavhé la vida de sus fieles”** <sup>C29-Anexo II</sup> .

Albert Eistein afirmó que Dios no jugaba a los dados, nunca ha estado muy claro que llevase razón o no , según Heisenberg puede que juegue a los dados, pero desde luego , **a LAS PASCUAS NO.**

**8.2.1.1 .2** Clasificación de los bienes recibidos del padre

Los bienes que hemos recibido y recibido del Padre han sido clasificados por la teología de diferentes formas muy sesudas, vamos a clasificarlos aquí de una forma cotidiana o “habitual”.

Después de nacer y venir a este mundo con un llanto y un azote, antes de morir recibimos en este mundo por lo menos tres clases de bienes:

-Bienes dados por la creación natural , no precisan ni morir ni resucitar, ejemplos un árbol, una vaca o una piedra, ....la naturaleza nos los da sin más que aceptar el trueque del sudor de nuestra frente

- Bienes sacrificiales , bienes que conllevan sacrificio extraordinario respecto a los anteriores, pero que no deja de ser cotidianos y forman parte de la cruz da cada día, se pueden unir a la pasión de Cristo para que Dios los transforme en gracias y los reparta según su sabiduría y misericordia a quien El considere oportuno .El sacrificio de una persona sirve de gracia para otra , aunque no lleguen a conocerse en este mundo en virtud de la comunión de los santos.

- Bienes Pascuales: Son bienes que se reparte de forma específica y personalizada . como parte del camino elegido por una persona en el peregrinar de su vida .Los bienes se conocen en una pascua que tiene lugar en una situación o circunstancia vital concreta que el sujeto identifica como propia , como pueda ser su profesión, su vocación o su noviazgo, o una empresa que asumió libremente y conllevaba muchos riesgos. La persona es consciente de la transformación que se opera en ella y en sus circunstancias, como parte de su crecimiento, madurez , identidad vital y el camino que ha escogido en la vida.

Estos bienes pascuales están vinculados de forma propia tanto a Dios Padre como a los hijos que los reciben; a Dios Padre como dador, que los da desde la Vida a la muerte, al hombre que los recibe desde la muerte a la Vida, y a ambos que tras ser otorgados y recibidos, comparten los dones de una forma filial, pues como ya hemos visto antes, todos los bienes pascuales se conceden , tienen lugar, subsisten y se encarnan, tanto en el orden temporal como en el eterno de una forma filial , no hay Pascua sin Padre, *lo demás es cuento*.

El bien pascual es propio tres veces, en cuanto al dador y al acto de donación, en cuanto al receptor y al acto de acogida y en cuanto la relación subsistente entre ambos .

Si alguien no quiere entender que un bien concedido por una condición **filial subsistente a la muerte, y hecho vida de forma personalizada, TIENE QUE SER PROPIO DE NECESIDAD** tanto para el Padre que lo da como para el hijo que lo recibe, y que esto es independiente de que se reciba en el orden temporal o en el venidero, vuelva cuanto antes al vientre de su madre pues le urge volver a nacer de nuevo..

La gracia que permitió transformar los bienes de producción en medios productivos es un bien pascual, y como tal es un bien propio para los sujetos del núcleo pascual .Por ese motivo los medios de producción como el fruto temporal de esa gracia propia ,también son bienes propios, vinculados a un sujeto y no son mercancías anónimas, ni causas instrumentales impersonales, **NO OBEDECEN A LA ESTRICTA CATEGORÍAS DE COSAS**, pues si se rompe su vínculo con los sujeto que vivieron la experiencia pascual dejan de ser tales medios de producción y se transforman otra vez en bienes productivos, simple “chatarra”, para entendernos.

Así como el trabajo objetivo no es una mera mercancía sino está ligado al trabajador por un bien anterior llamado trabajo , que es un bien propio en virtud de su propia naturaleza , así los medios de producción están ligados al núcleo pascual como un bien propio por cuatro causas:

CAU1--EN virtud de la naturaleza de los bienes transformados, que precisan de la actualización del sujeto que los engendró para “manifestar” de forma visible su valor,

CAU2--en virtud del origen que los llamó a la existencia; una relación filial personalizada subsistente a la muerte.

CAU3-En virtud de la experiencia pascual que tiene lugar *en tres o más* de dos personas, Padre e hijos en el Hijo.

CAU4-En virtud de la transformación que tiene lugar en el vínculo entre estas personas.

El bien pascual tiene que tener algo de propio cuando cambia mutuamente el vínculo filial , en principio, de forma indefinida. Si la relación entre dos personas cambia a partir de un bien compartido, es que ambas personas lo consideran algo propio.

#### NOTAS:

- 1) Según las escrituras, el Espíritu es portador de los dones de la redención sólo después de la Pascua . En este sentido afirman las escrituras del NT que antes de la Pascua **“no había Espíritu”** <sup>C30-Anexo</sup> II pese que antes había “hablado por los profetas” , había “ungido” a reyes y “venido” sobre elegidos (“vino sobre él el Espíritu de Yahvé”) .Con esta afirmación los textos sagrados reconocen y dan a entender que por la pascua se ha producido una transformación en el Espíritu Santo como vínculo entre el Padre y el Hijo tanto ad intra.:

**“ El tomará de lo mío .....”**

**como ad extra:**

**“.....y os lo dará a conocer.”** <sup>C31-Anexo II</sup>

- 2) Según las escrituras el Espíritu se constituye en testigo de la muerte y resurrección de Jesucristo en virtud de esta transformación irreversible y dicha transformación en su testimonio: **“ .....Testigos son la sangre, el agua y el Espíritu ”** <sup>C32-Anexo II</sup>

*No es de recibo y además está muy feo , pero que muy , muy ,muy ,muy .....muy, muy, muy, muy,muy.....pero que muy feo, decir que el trabajo de un trabajador es un bien propio , pero que no los son los medios de producción, cuando el primero lo es sólo en virtud de la primera de las causas dadas anteriormente(CAU1), y ni siquiera **acaricia** ninguna de las otras tres.*

Así como una Pascua eterna cambia el vínculo entre el Padre y el Hijo, así las pascuas temporales que participan de ella, pueden cambiar el vínculo entre las personas que las experimentan , engendrar un núcleo pascual y una microsociedad civil más allá de mera unidad económica , si se deja de considerar al “capital” como una simple cosa o una causa instrumental.

**8.2.1.1 .3** Poner a Dios Padre a “practicar el deporte de las pascuas”, un terraplén de escalabros:

Esto de poner a Dios Padre a “practicar el deporte de las pascuas”, es un terraplén extremadamente peligroso, del que ninguno de nosotros va a salir bien parado. No se puede seguir jugando con la vida y la muerte de la gente, para convertirlos en cosas después de las experiencias pascuales necesarias para transformar los bienes productivos en medios de producción, o lo que es lo mismo reducir a mercancía el bien propio que les ha costado la vida ,tergiversando a la vez la gracia recibida y la forma en que has sido entregada :

“Matemos al hijo del dueño de la Viña, y así nos podemos quedar con la herencia después” <sup>C25-Anexo II</sup>

*en esto consiste exactamente el acto de reducir a cosa o causa instrumental lo que se llama “capital o medios de producción” y a su correspondiente núcleo pascual al que está vinculado, para transformarlos en entidades anónimas que pueden ser manipuladas ,después de que hayan haber entregado la vida.*

“Matemos al hijo del dueño de la Viña, y así nos podemos quedar con la herencia después” <sup>C25-Anexo II</sup>

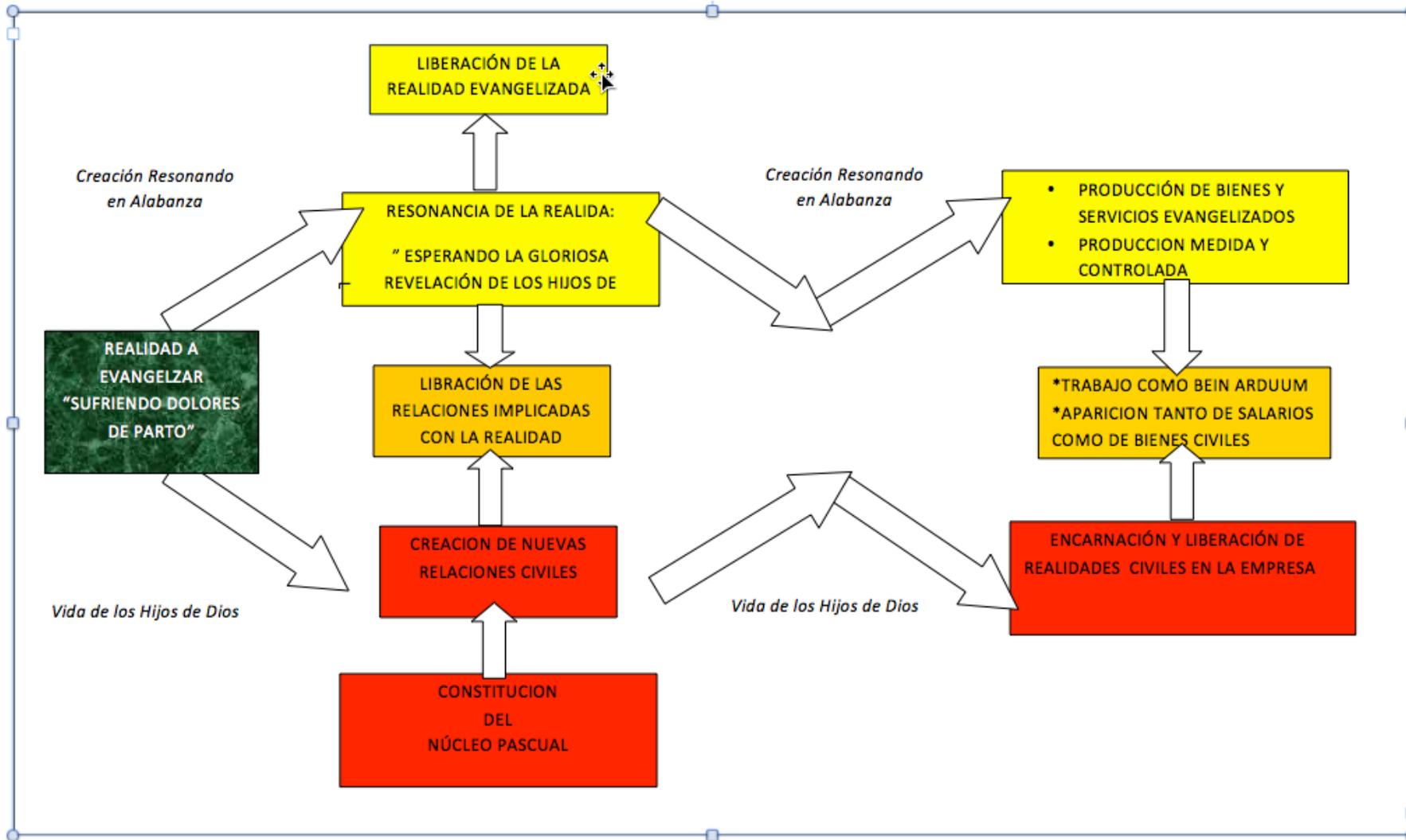
La gracia concedida está vinculada a Dios Padre como un bien propio, tanto o más como lo están los medios de producción al núcleo pascual; el que tenga oídos que oiga, si alguien tiene corazón , en vez de una piedra, entienda , y se aprecia su alma, se convierta y Dios LE SANE!!!!!!!.

Ninguno de nosotros sale de “esta”, si no es herido y escalabraó con una buena PITERA, es urgente rectificar.

**Si un bien pascual, que por ende es un bien filial , transmitido por un padre a un hijo mediante su propia muerte, no es un bien propio para ambos, nuestro credo es EL TAO.**

### 8.2.1.2.ETAPA PRODUCTIVA:

El gráfico 2 ilustra como continua al proceso de evangelización de la realidad en la etapa productiva de nuestra empresa como microsociedad civil.



Una vez que la realidad a evangelizar ha sido conocida mediante el trabajo según su realidad salvada contemplada en Cristo, se produce un fenómeno de resonancia explicado en el anexo I ya mencionado anteriormente.

La realidad que hasta ahora sufría dolores de parto, empieza a resonar en alabanza , tras conocer de la mano de los hijos de Dios una nueva realidad salvada, y se produce una liberación tanto de la propia realidad en sí misma( empieza a comportarse de “otra manera”) como de sus relaciones con los hombres y con el resto de las realidades.

De forma complementaria y en unidad, las dos experiencias pascales vividas en ese acto de conocimiento ,han forjado definitivamente el núcleo pascual inicial , con la agregación de nuevos miembros, no muy numerosos generalmente, y la creación de nuevas relaciones civiles para todos los futuros miembros de la microsociedad civil.

Esta relaciones incluirán la forma de interaccionar o relacionarse con la realidad escogida como objeto de evangelización, pero según las nuevas relaciones de libertad y liberación que dicha realidad ofrece al resonar en alabanza.

La microsociedad civil incipiente , como unidad económica comienza a producir bienes y servicios de forma medida y controlada, lo cual permite integrar el trabajo como bien “arduum” y propio del trabajador, definir salarios y transferir bienes monetarios o civiles entre los miembros de la microsociedad civil.

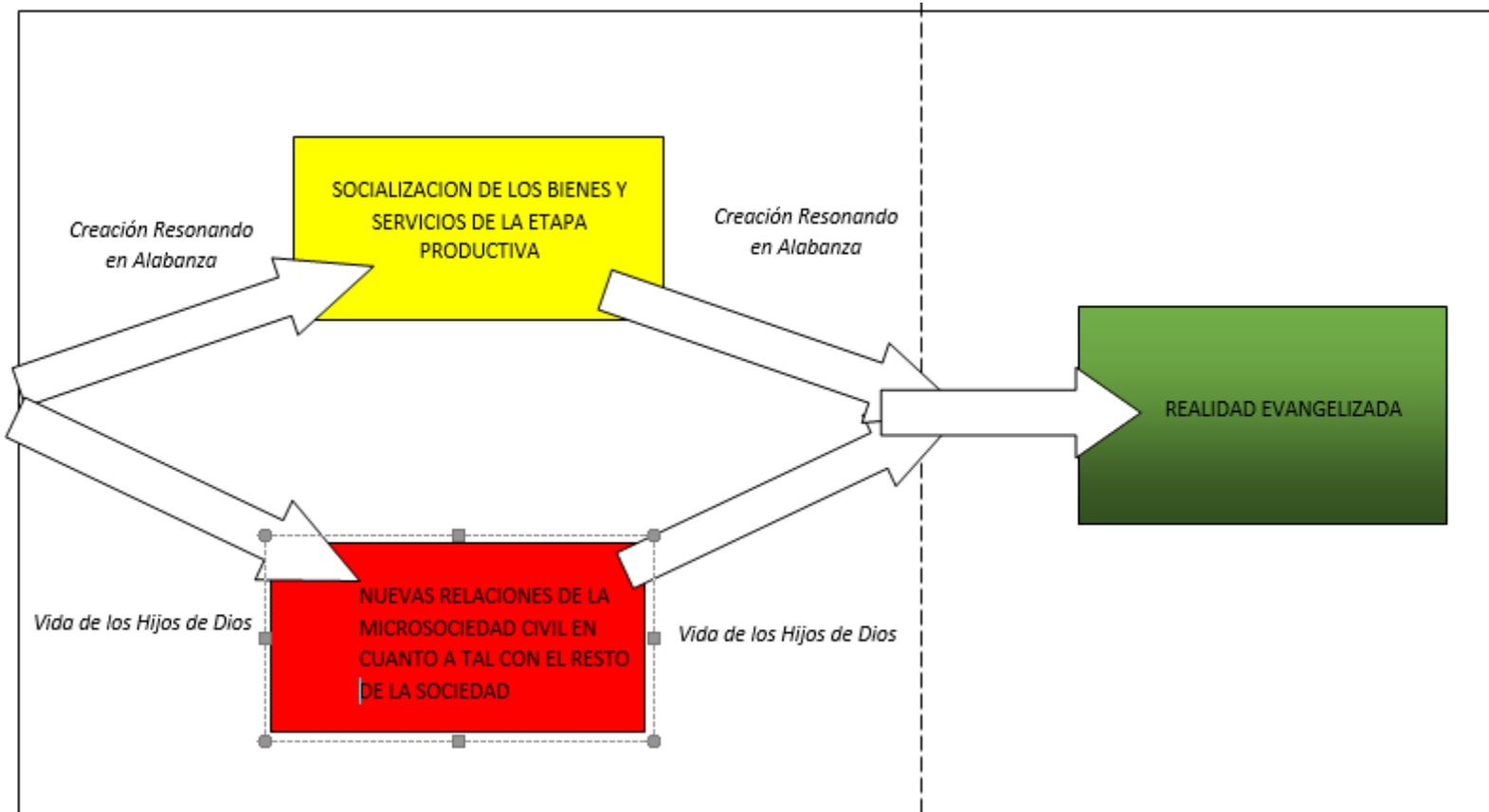
Esta actividad “productiva” representa el tiempo necesario para que las relaciones civiles definidas en la etapa infantil, se vayan encarnando en la empresa, poco a poco, como parte del día a día, del vivir y el convivir..

Las propiedades de eficacia y eficiencia de la empresa como unidad económica que produce nuevos bienes/servicios evangelizados, y el incremento progresivo de su productividad y sus resultados se van infiltrado en su tejido civil, para edificar una nueva microsociedad civil.

Una cosa complementa a la otra mutuamente, la productividad sostiene las nuevas formas de relación civil y éstas engendran nuevas productividades.

### 8.2.1.3 ETAPA DE SOCIALIZACION:

Esta etapa se ilustra en el gráfico 3.



Los bienes evangelizados producidos se incorporan no solamente a la actividad de la sociedad, sino a su vida en cuanto a tal hasta formar parte de ella. Pasan a formar parte de sus costumbres, conocimientos, experiencias, eventos y relaciones. Ya vimos en la introducción que si no se produce esta integración hasta llegar a ser admitido por la sociedad como un bien propio, más tarde o más temprano desaparecerá por muy bajo que sea su precio.

Paralelamente la empresa ya constituida en microsociedad civil, comenzará a relacionarse también con el resto de las sociedad y con otras microsociedades similares en la medida en que se hayan constituido como tales , de esta forma se socializará en cuanto a tal , a semejanza de como se ha socializado sus productos.

La microsociedad formará parte de la sociedad civil general, aportando sus relaciones internas como interconexiones vitales, pero para que se integre en cuanto a tal microsociedad en la sociedad civil general , también tendrá que definir sus relaciones civiles con la misma, a semejanza de la definición interna que realizó en su etapa infantil. Así también la microsociedad se “socializará”.

*La unión de estos dos procesos ,el de los bienes como representación de la creación liberada de la vanidad, y el de las microsociedad civil como representación de los hijos de Dios, socializándose mutuamente , e integrándose en la sociedad civil general, dan lugar a una realizad evangelizada .*

La evangelización comenzó por la Contemplación en Cristo de su realidad salvífica , se puso en marcha por envío como acto eclesial, y tuvo lugar en un período de tiempo generalmente largo, del orden de una década en el siglo presente y en el estado de los hombres que bien en él.

NOTA: El autor reconoce con esta afirmación que el estado de los hombres que viven en es te mundo en el momento de la publicación del libro puede cambiar..

*Este proceso de evangelización de la realidad, que implica tanto a los bienes y realidades de la creación como a las personas, y que tiene por resultado la socialización de microsociedadds civiles, es el elemento distintivo y principio constitutivo de una Nueva Civilización.*

### **8.3 Descripción civil del tránsito de la sociedad económica a la microsociedad civil:**

La descripción civil del proceso es similar a la eclesial sólo que bastante más simplificada, puesto que hay realidades espirituales que se omiten.

Algunas de estas realidades se pueden omitir , llegada la hora de la verdad, puesto que la decisión de contemplar en Cristo la realidad salvada de la realidad sobre la que se quiere trabajar es una decisión libre del sujeto, de la cual depende que posteriormente dicha realidad resuene según dichos modos de salvación o no lo haga.

Otras no se pueden omitir , la transformación de unos bienes productivos de partida en medios de producción, supondrá la experiencia de dos pascuas en un núcleo pascual y el tránsito de la empresa por una etapa infantil. La forma más o menos consciente con la que se viva esa experiencia, dependerá de la fe de las personas que las experimenten y de su forma de entender aquellas cosas que “están fuera de control” pero de las que no se puede prescindir.

Hay realidades espirituales que el hombre puede elegir vivir o no vivir, pero hay otras que no , cuando le llega al momento de vivirlas su única elección es ser más o menos consciente de ellas.

Con estas aclaraciones pasemos a describir el proceso:

#### **8.3.1 Etapa infantil:**

En la etapa infantil un núcleo de personas detecta una carencia, necesidad de nuevos bienes y servicios en la sociedad, una mejora de los existentes o simplemente una oportunidad de generar nuevas capacidades en la sociedad con nuevos medios no conocidos hasta entonces, por razones muy diversas.

Como representación de los nuevos bienes o servicios a ofrecer o de las nuevas capacidades a instrumentar o descubrir, adquiere un conjunto de bienes productivos sobre los que se pone a trabajar.

Excluido el afán de evangelizar la realidad tratado en el punto anterior, las motivaciones para empezar a realizar la empresa pueden ser muy diversas: Desde la supervivencia, la superación personal, la vocación de “dominar la Tierra y cuanto hay en ella”, el deseo de hacer visible las propias potencialidades, etc.....

Lo que si que tienen que tener claro las personas que comiencen la nueva empresa, es que hasta que su organización, y los bienes productivos iniciales permitan trabajar y producir en condiciones controladas y medibles, pasarán dos pascuas, como hemos repetido muchas veces en el libro hasta la saciedad y nunca serán bastantes.

Estas dos experiencias pascuales además de ser dolorosas, son el preludio de un largo caminar hasta que la empresa sea productiva y además socialice sus productos. Quien comience una tarea así debe tener en cuenta que el esfuerzo realizado y la intensidad vital de las experiencias que le acompañan, no están justificados por motivos puramente económicos, si no dan lugar a una transformación civil, pues entre otras razones morir vitalmente no se paga con dinero, y si la sociedad ha vivido sin los nuevos bienes o servicios que se quieren ofrecer más de 5000 años, sin ellos puede vivir 50 más. Al fin y al cabo con ellos o sin ellos siempre se cumple este aforismo:

“...Tos los que estáis aquí.... ,

.....to los que estáis aquí.....

Tos vusotrus que estáis aquí....

Sus, vais a morir, tós!! !”

La etapa infantil es el momento de entender la verdadera responsabilidad que adquieren quienes comienzan una nueva empresa o se deciden innovar la sociedad por el trabajo; por ese motivo después de las experiencias pascuales, es el momento de definir las nuevas relaciones civiles que permitirán a los miembros de la empresa vivir como una microsociedad civil, más allá de formar parte como “factores” productivos de una unidad económica, que más tarde o más temprano terminará manipulada por el poder del estado omnipresente.

Si en términos estrictamente civiles, al margen de la fe, no se puede hablar de Reino de Dios, Nueva Civilización u otro tipo de motivaciones espirituales, si se puede apelar al sentido común del hombre y al sentido natural de su corazón hacia el bien y la responsabilidad.

Esto basta para entender en donde se está metiendo el núcleo inicial que comienza la empresa, y COMO CONSECUENCIA cual es el verdadero papel en la sociedad que justifica tamaño esfuerzo. *Su verdadera y última función no es generar riqueza económica, sino engendrar un nuevo tejido civil, en donde se pueda encarnar el principio de cuidar los unos de los otros..*

### **8.3.2 Etapa productiva:**

En esta etapa como hemos repetido muchas veces el trabajo se realiza en condiciones controladas y medidas por lo que se puede hablar de salarios o bienes civiles compartidos, pues existe la posibilidad de hablar de productividad y de su medida. El esfuerzo es mucho menor que en la etapa infantil por lo que se pueden encarnar las relaciones civiles definidas en ella con el día a día, viviéndolas poco a poco. La encarnación o si se quiere usar una palabra mucho más pobre y limitada, la implantación, de dichas relaciones se refleja en la productividad progresivamente, a media que se va tomando conciencia de la microsociedad civil en la que se participa,

De forma comparada con agentes económicos que producen los mismos bienes o servicios, la empresa se hace eficiente, es decir consume para la producción de sus bienes o servicios una cantidad de recursos aceptable para la sociedad.

### 8.3.3 Etapa de socialización:

Lo dicho en la descripción eclesial, se puede repetir aquí casi idénticamente. La empresa además de producir bienes de forma eficaz y eficientemente en relación a los recursos disponibles en la sociedad, tiene que dar dos pasos más. Socializar sus productos como parte integrante de la cultura y de la vida de la sociedad, y definir nuevas relaciones civiles como microsociedad civil con el resto de la sociedad que la permitan socializarse en cuanto a tal microsociedad. Una cosa llama a la otra.

### 9 A LOS OBISPOS QUE LEAN ESTE LIBRO::

La Iglesia desde la Reurum Novarum , hasta nuestro días ha ido actualizando a los tiempos las exhortaciones apostólicas, de la llamada “doctrina social de la Iglesia”

Esto es de agradecer , pues si bien la misericordia del Señor es eterna, según los salmos “sus misericordias se cantan día a día “.

Hablar desde la misericordia , supone ponerse en el lugar de Dios, y hablar con misericordia supone ponerse en el lugar del hombre, independientemente de que su situación sea mejor o peor que la nuestra y en apariencia no lo necesite.

Ponerse en el lugar de las personas llamadas en el siglo xx obreros, resulta fácil en tanto en cuanto nos dirigimos a una realidad encarnada y visible, su trabajo se realiza cuando la empresa ha alcanzado la etapa productiva y por tanto , ha comenzado su madurez y superado su etapa infantil. La misericordia del “justo salario”, ha sido “cantada” por la Iglesia; su contenido ha sido analizado y explicado , más allá de la realidad monetaria que contiene , para Gloria de Dios.

NOTA 9,1) : Según las escrituras la justicia y la misericordia se abrazan, Si algún lector se sintiese indignado por la expresión de “la misericordia del justo salario ha sido cantada por la Iglesia”, sustituya la palabra misericordia por avance, progreso,etc....la frase hace alusión a que el Reino de Dios llega por la acción invisible del Espíritu Santo que está detrás de toda obra buena, en ese sentido se cantan misericordias que puede ser actos de justicia, bondad, liberación,etc....,

Resulta bastante más difícil ponerse en el lugar del núcleo pascual, que en empresas pequeñas incluye casi siempre a sus empresarios, en tanto en cuanto sus tarea y sus experiencias no son directamente visibles, se trata de realidades germinales, en ocasiones intangibles , en las etapas infantiles de la empresas, cuando tienen lugar las dos experiencias pascales, que engendrarán después los salarios, las jornadas laborales, la productividad y los beneficios, como las categorías que estamos acostumbrados a pensar y tratar. “ Las misericordias” aquí son otras que la del “justo salario”, *pero no por ello deben dejar “de ser cantadas”*.

Ponerse en el lugar del núcleo pascual, requiere un esfuerzo adicional, que es necesario hacer ,pues sólo muriendo volvemos a nacer. “El que tenga ojos que vea, el que tenga oídos que oiga, el que tenga corazón -y no una piedra-entienda, se convierta ,y Dios le sane”

la Alabanza , para siempre.

y

la Gloria

el Honor ,

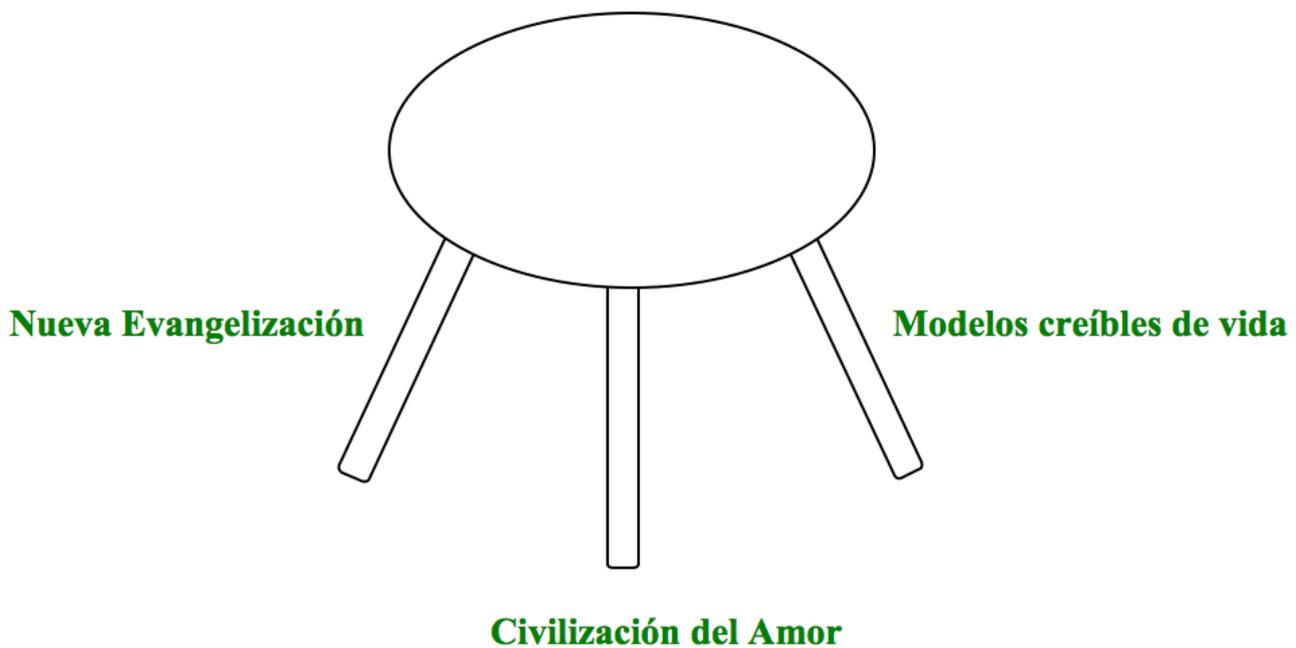
A ÉL sea el Poder,



## ANEXO I LA EVANGELIZACIÓN DE LA REALIDAD

### 1. TRES LINEAS PROFÉTICAS PARA EL TERCER MILENIO:

Si alguien se toma la molestia de recopilar todos los mensajes que Juan Pablo II dirigió a la juventud, desde el inicio al final de su pontificado, los escruta y los lee en la lengua del Espíritu encuentra tres líneas proféticas para el tercer milenio: La Nueva Evangelización, la Civilización del Amor y el descubrimiento de nuevos modelos creíbles de vida.



Son tres vías por las que la Iglesia recibirá y dará vida; forman una banqueta con tres puntos de apoyo, siendo necesario cada punto de apoyo para los otros dos..

En el orden de la pedagogía de Dios la Nueva Evangelización ha sido la primera línea ser entendida en el Espíritu y ser encarnada en la Iglesia, a lo largo de un proceso de unos 40 años, desde sus primeros antecedentes proféticos pentecostales en los años 1966/67 , hasta la reciente constitución de un nuevo **dicasterio pontificio para la Nueva Evangelización**

Está basada en el ministerio de la palabra y el proceso de evangelización al que puede dar lugar.

La siguiente vía profética , la evangelización del amor según se ha llamado en documentos eclesiales anteriores a Juan Pablo II, no *se refiere proféticamente* a un conjunto de ideales, de principios morales o de valores humanos o espirituales, aunque los incluya según la buena nueva del Evangelio, sino a una civilización histórica en el sentido literal del término, como en su día lo fue Grecia, Roma, la Europa del renacimiento, o lo que hoy se llama la civilización occidental

De aquí en adelante por claridad y semejanza con el término Nueva Evangelización lo llamaremos Nueva Civilización , aludiendo de este modo a su naturaleza Profética, más que a sus principios morales. La nueva Civilización nace del germen los profetas(Is 11, 1-11)

Todas las civilizaciones han tenido un elemento constituyente, que definió su identidad, en torno al cual aglutinaron el resto de sus bienes, técnicas y se construyó la sociedad como tal. En Grecia fue el paso del mito al logos, la aparición del pensamiento lógico y la filosofía, en Roma el Derecho como principio rector universal de cualquier pueblo del imperio , en el renacimiento , el hombre como medida de todas las cosas, y en la civilización “Occidental”, el método científico y la ciencia de los fenómenos, como método de organizar las naturaleza y las cosas ,la disciplinas humanas y hasta as sociedades., sin necesidad de saber lo que son.

***A semejanza de las civilizaciones anteriores , el elemento constituyente de esta Nueva Civilización es la evangelización de la realidad***, que es distinta de la evangelización de la personas que se realiza por el ministerio de la palabra , aunque está unidad inexorablemente a ella(la banqueta tiene tres patas).

Cristo es el Salvador redentor del mundo, no sólo de las personas sino de todo aquello que tiene existencia . sea un ente real, una actividad humana, un objeto ideal, de cualquier entidad que tenga existencia, POR ESTE MOTIVO EN CRISTO tienen todas las coas una nueva identidad salvada y salvífica.

Esta nueva identidad puede ser conocida por el hombre y ser transmitida a las cosas: Dios dio al hombre el poder de poner nombre a todas las cosas

## **2 ¿ QUÉ ES LA EVANGELIZACIÓN DE LA REALIDAD?**

### **2. 1 La resonancia de la creación: “Qué tu gloria resuena en la creación”:**

La creación es a día de hoy un instrumento de resonancia en el que la Gloria de Dios resuena en Alabanza. Para entender este hecho es bueno recurrir a la similitud de un instrumento de cuerda . Una guitarra como cualquier otro instrumento de cuerda, suena gracias a un fenómeno de resonancia:

- El guitarrista primero tensa las cuerdas y luego selecciona una longitud de vibración de las cuerdas, bien mediante la posición de la cejilla o mediante la posición de sus dedos en el mástil, conocida como “acorde” ; con ello selecciona una frecuencia de vibración que se corresponde con una nota musical.
- La vibración de las cuerdas a una determinada frecuencia produce una onda de presión en el aire, que como medio intermedio la transmite al “tambor” o cuerpo del instrumento que generalmente es de madera.
- La forma del tambor varía de un instrumento a otro, pero todos ellos actúan como una caja de resonancia, por cuanto tienen unos modos a frecuencias propias de vibración. Cuando la frecuencia de la onda de presión coincide con la de la caja de resonancia , se produce un fenómeno ondulatorio conocido como resonancia, que amplifica la onda y produce le sonido. *El instrumento “suena” porque “resuena”*; Sin el tambor al hacer vibrar la cuerda, sólomente oiríamos el pobre “clink” , “clink” , de la cuerda vibrando en el aire. Al hacer pasar el aire por los orificios de la caja de resonancia , que también son propios de cada instrumento, oímos nítidamente una nota musical, perfectamente caracterizada con el timbre propio de cada instrumento.

Vamos a seguir los pasos de este ejemplo para entender porque la creación también es un instrumento de resonancia para la Gloria de Dios:

### **2.2 Primer paso, el hombre toca las cuerdas de la guitarra:**

Cristo es el salvador no sólo de las personas humanas sino de cuanto tiene existencia, en él toda la creación tiene una nueva identidad salvada.

“Por tanto, el que está en Cristo ,es una nueva Creación; pasó lo viejo, todo es nuevo(2 Co 5;17)”

“El es la imagen del Dios invisible, Primogénito de toda la creación,...El es el principio, El promogénito de entre los muertos, para que sea el primero en todo, pues Dios tuvo a bien hacer residir en él toda la plenitud y reconciliar por él y para él todas las cosas”(Col 1,15+18-20)

El hombre como primera criatura salvada , que ha recibido en Arras el Espíritu Santo , puede contemplar en Cristo por el Espíritu, la salvación de cualquier criatura o realidad que tenga existencia:

Porque a nosotros nos lo reveló Dios por medio del Espíritu; y el Espíritu todo lo sondea, hasta las profundidades de Dios;En efecto, ¿qué hombre conoce lo íntimo del hombre sino el espíritu del hombre que está en él?Del mismo modo, nadie conoce lo íntimo de Dios sino el Espíritu de Dios?(2 Co 2,10-12).

Además ostenta un sacerdocio real, quiere decir que le ha sido dado el don y el poder de hacer llegar a cada realidad esta nueva identidad contemplada en Cristo .

Al hacer esto ,siguiendo la analogía de la guitarra como instrumento de cuerda hacer llegar a la caja de resonancia de la creación, nuevos “modos de redención”, a falta de que la creación los reconozca como “frecuencias propias” y se produzca el fenómeno de la resonancia, al igual que se produce en el tambor de una guitarra.

### **2.3 Segundo paso ,la creación resuena en Alabanza:**

Antes de que el hombre haga llegar a la creación su nueva identidad ,haciendo do uso de su sacerdocio real , otra persona ha llegado antes que él, y ha depositado en ella nuevos modos de “vibración”.

Pero los otros dijeron:<<Deja vamos a ver si vienen Elías a salvarle.>>Pero Jesús , dando de nuevo un fuerte grito, exhaló el Espíritu. En esto, el velo del Santuario se rasgó en dos, de arriba a bajo; tembló la tierra y las rocas se hendieron. Se abrieron os sepulcros, y muchos cuerpos de santos difuntos resucitaron. Y, saliendo de los sepulcros después de la resurrección de él, entraron en la Ciudad Santa y se aparecieron a muchos Exhalando su Espíritu(Mt 27, 49-53)

Una vez que El Cordero de Dios exhala desde la cruz su espíritu , toda la creación es penetrada por el Espíritu Santo quien la hace llegar los dones de la redención y su nueva realidad salvada:” Y el velo del templo se rasgó en dos y muchos muertos resucitaron”

Estas dos realidades son citadas como dos extremos; el Espíritu penetró en lo más Santo, el Santa Santorum, rasgando en dos su velo, y en las tumbas, símbolo en las escrituras de la “corrupción”, resucitando a los muertos:

Y que lo resucitó de entre los muertos para nunca más volver a la corrupción, lo tienen declarado: Os daré las cosas santas de David,las verdaderas. Por eso dice también en otro lugar:*No permitirás que tu santo experimente la corrupción. Ahora bien, David, después de haber cumplido e sus días la voluntad de Dios, murió , se reunió con sus padres y experimentó la corrupción. En cambio aquel a quien Dios resucitó, no experimentó la corrupción.(Hech 13,34-37).*

Para dar a entender que el Espíritu penetra toda la creación y toda realidad por el simple hecho de que tuviera existencia independientemente de su esencia ,accidente , o estado de santificación. Por ese motivo cuando el hombre como sacerdote real, hace llegar a cualquier realidad de la creación su nueva identidad salvada contemplada en Cristo, la creación la reconoce como propia y resuena en Alabanza .

Al igual que los modos de vibración que la onda de presión del aire generada por las cuerdas, transmitidos a la caja de resonancia , residen en la caja de forma previa a la generación de dicha onda de presión, pero no resuenan ni produce sonido hasta que el guitarrista hace vibrar sus cuerdas,

así la creación no resuena hasta que el hombre le hace llegar su identidad salvada contemplada en cristo, como sacerdote real.

La frase literal de San Pablo es:

Pues la ansiosa espera de la creación desea vivamente la revelación de los hijos de Dios....Pues sabemos que la creación entera gime hasta el presente y sufre dolores de parto(Rm 8,19+22)

Por la que se quiere significar que ansía esta revelación de los Hijos de Dios como un parto, es decir como el principio de una nueva vida y forma de existencia.

## 2.4 Del “sometimiento a la vanidad” a la resonancia en Alabanza de la gloria de Dios :

Vamos a entender que significa que la creación haya sido sometida a la vanidad.

La creación, en efecto, *fue sometida a la vanidad*, no espontáneamente, sino por aquel que la sometió, en la esperanza de ser liberada de la corrupción para participar en la gloriosa libertad de los hijos de Dios (Rm 8,21+22)

El pecado Original tubo consecuencias no sólo sobre el hombre sino sobre todo sobre todo lo creado, pues “por el pecado entró la muerte en el mundo” (Rm 5,12),

Pese a ello y por decisión de Dios, la creación sigue reconociendo al hombre como su señor, aunque ello signifique tener que aceptar la muerte dentro de sí y el ruido del pecado como parte de su relación con el hombre.

Creó ,pues, Dios al ser humano a imagen suya, a imagen de Dios lo creó, macho y hembra los creó. Después los bendijo Dios con estas palabras: <<Sed fecundos y multiplicaos, henchid la tierra y sometedla; mandad en los peces del mar y en las aves del cielo y en todo animal que reptá sobre la tierra.(Gen 1, 27-28)

No obstante para ella esto significa un “sometimiento” a la vanidad. La creación “siente” lo mismo que siente un empleado que tiene que obedecer a un jefe que es un necio pero sigue siendo su jefe , , siente estar en manos de la soberbia y de la vanidad de quien introdujo en su seno la corrupción y la muerte..

Por este motivo, la creación acepta el hecho consumado, pero protestando; la naturaleza sigue entregando al hombre sus frutos ,pero con sudor. La expresión bíblica es, con el sudor de “su frente”, indicando que no es un esfuerzo meramente corporal, sino de su persona íntegra en cuanto tal, la protesta de la creación penetra íntegramente en el mismo ser del hombre le gusté o no..

La palabra del Génesis: “De ahora en adelante ganarás el pan con el sudor de tu frente(Gn 3,19) “ , se suele entender como un castigo divino hacia el hombre que pecó, pero es la expresión en boca de Dios de la protesta de la naturaleza <sup>NOTA)</sup>, como consecuencia de sus actos , y de la ruptura de la armonía entre ella y el hombre: “maldito sea el suelo por tu causa: sacarás de él el alimento con fatiga todos los días de tu vida.( Gn 3,17)” ;

NOTA: La cita de Rm 8,19,22, recogida en el apartado anterior, da a entender que si bien la naturaleza carece de voluntad propia, libertad para determinarse según el bien o el mal, y por tanto conciencia moral, no carece de consciencia de sí misma según su propio ser; El agila es consciente de ser agila y diferencia sus poyuelos de los de otras aves,

La cita da a entender que la creación tiene consciencia tanto de su ser y como de su estado, y en la medida que su estado determinan el tipo de relaciones con el hombre y su creador, tiene voz ante ellos y por tanto puede “gemir”, y según otras citas “sufrir” y “esperar”.

Esta propiedad de la naturaleza ser “consciente” según su propio ser, abre las puertas a un nuevo tipo de ciencias experimentales. Hasta ahora ,la forma en la que la física y la química entienden la naturaleza, es la de un ser totalmente inconsciente , de donde se extraen los recursos por la fuerza, una vez que se han conocido sus leyes.

La creación te seguirá entregando sus frutos como lo venía haciendo hasta ahora pues sigues siendo su señor, pero ya no se te los dará de valde ,sino al haber roto la armonía entre tu y ella, te los hará pagar con sudor.

Una vez que el hombre hace llegar a la naturaleza su nueva identidad salvada, la misma es liberada de la “vanidad” del pecado , y empieza a resonar, es decir empieza a manifestar la gloria de Dios según su ser y recupera la armonía en su relación con el hombre.

De ahí la expresión espera con “dolores de parto” , pues quedó embarazada el día en el que el crucificado exhaló su Espíritu sobre ella, la penetró y con ello gestó en su ser todos los dones de la redención y su nueva realidad salvada .

Pero sin el sacerdocio real del hombre, no hay parto, el hombre sigue conservando la llave del mismo y es él quien decide hacer resonar o no el instrumento de la creación

## 2.5 Por evangelización de la realidad se entiende los siguientes pasos:

- a) Contemplación en Cristo de la identidad salvada (y salvífica) de una realidad determinada.
- b) Conocimiento de la realidad según esa nueva identidad salvada mediante el trabajo: El trabajo es para el hombre el medio de conocimiento de la creación, en el sentido epistemológico del término.

En términos más sencillos, el hombre concibe una serie de concreciones por las cuales hace llegar a dicha realidad su nueva identidad salvada.

- c) Resonancia en Alabanza por parte de dicha realidad de la Gloria de Dios, e instauración de una nueva relación entre dicha realidad y el hombre.

Cuando han tenido lugar estos tres pasos se dice que una realidad ha sido *evangelizada o cristificada* en cuanto a tal.

## 2.6 Evangelización de la realidad, tronco y fundamento de la Nueva civilización llamada "Civilización del Amor":

Ya mencionamos en el capítulo 1 de éste anexo, que la evangelización de la realidad es el núcleo troncal o la columna vertebral de la Nueva Civilización.

La Nueva Civilización es la relación e interacción de sucesivas realidades evangelizadas en Cristo en cuanto a tales realidades.

Expresado de otra forma, a medida que las realidades se *cristifican*, son dotadas de una nueva identidad a sé, y de una nueva forma de relacionarse con el resto de realidades y con el hombre que les permiten "resonar" y manifestar la Gloria de Dios,.

Si bien el hombre sigue teniendo la llave de esta evangelización o *cristificación real* a través de su sacerdocio real, deja de ser el centro de dicha civilización; lo que esta civilización resuena es la Gloria de Dios, no la gloria del hombre, que no deja de ser una criatura y que resuena como los demás según su propio ser.

Es cierto que a la hora de escuchar este gran concierto de Alabanza, sus "oídos" son privilegiados, pues desde su condición de Hijo tiene capacidad para acoger y hacer propio todo cuanto de Dios manifieste, pero se rompe la relación de independencia y autonomía, basado en el simple esquema de dominación del Génesis, dando paso a al de habitante o morador de un "Casa".

Como realidades que se pueden añadir al concierto se encuentra cualquier realidad que tenga existencia, *incluidas las puramente externas o exteriores al hombre que le vienen dadas como la materia, hasta las derivadas de la actividad humana*: El trabajo, la economía, la educación o la sanidad.

La evangelización de la realidad es el principio troncal o la columna vertebral con la que el hombre puede construir con Dios esta nueva Civilización, a semejanza de como los griegos utilizaron el pensamiento lógico para construir la suya, o los romanos el derecho.

## 2.7 La Nueva Civilización, principio de la reconciliación del hombre con la creación:

"Porque en Cristo estaba Dios reconciliando al mundo consigo (2 Co 5,19)".

Si bien la reconciliación definitiva sólo se dará lugar cuando Cristo vuelva y su reino sea a la vez el regalo de bodas de su esposa en las Bodas del Cordero, la Nueva Civilización si será su principio, preludio y anticipo.

La relación entre el hombre y la creación cambiará , de ser una relación de hostilidad mutua y protesta, para pasar a ser la relación de un conjunto de criaturas reconciliados en Cristo, que relacionándose las unas con las otras según la nueva identidad que tienen en El , manifiestan su gloria.

Esta hostilidad mutua entre el hombre y la creación, se puso manifestó más claramente por el lado de la creación al principio de la evolución humana, cuando la indefexión del hombre hacia las inclemencias del clima o los violentos sucesos naturales como terremotos, tormentas, glaciaciones , huracanes,etc... era mayor.

Y se ha puesto más claramente manifiesta por el lado del hombre a medida que sus medios para “dominar” la creación han sido más poderosos, ; deforestación y desertificación incontrolada, daño e la capa de Ozono por combustiones fósiles, efecto invernadero, contaminación radiactiva de áreas rurales y sus ecosistemas, etc dan,etc ....

Dando a entender que al margen del menor o mayor control del hombre sobre sus actos, la tecnología y la ciencia con la que el hombre entiende la naturaleza y se relaciona con ella, ***está concebida en sí misma de forma hostil*** : Toda ella está descrita en términos de fuerzas, gradientes, energías, ....que no pretenden otra cosa que la de saber quien puede mas, si la naturaleza o el hombre. El hombre responde a la naturaleza en el mismo lenguaje que ella le habló en sus inicios de existencia humana.

La protesta por parte de la creación ante el mandato divino de seguir considerando al hombre su señor y seguir entregándole cual tributo sus frutos, pese a que el es el responsable de la introducido en su seno, sus tres regalitos más preciosos, el dolor y , la corrupción y la muerte, se manifiesta de dos maneras:

- Primero sólo los entrega con sudor; el hombre debe “ganar el pan con el sudor de su frente” puesto que la naturaleza “sometida a la vanidad” los entrega con *amargura* (NOTA) y como las “hierbas amargas” previas a una pascua , los ha de recibir el hombre.

*“Silabeas el alba igual que una palabra y a la tarde la encuentras amarga de sudores”*

- Segundo sólo se los entrega como “bienes económicos”, es decir limitados en su magnitud, administración o tratamiento.

## **2.8 La parusía frente a la Nueva Civilización como realidad histórica:**

La plenitud de este concierto de alabanza, en el que las realidades *crisificadas*, resuenan la gloria de Dios, sólo será completa cuando Cristo vuelva, pero en este milenio veremos una civilización en el sentido histórico del termino, construida sobre un nuevo principio, el de la evangelización de la realidad.

Esto cambiará la vida de los hombres como seres civilizados.

## **2.9 El tiempo como consciencia y grado de cristificación:**

Desde que Jesús dijo,:

“y yo cuando sea elevado de la tierra atraeré a todos hacia mí (Jn 12,32)”,

refiriéndose a su alzamiento en la cruz, todas las cosas están siendo atraídas hacia el Cristo.

NOTA : Esta palabra se complementa con otras como “Yo soy el alfa y la omega, el primero y el último , el Principio y el Fin “(Ap 22, 13)” para ilustrar el regreso del mundo a Dios.

Desde ese momento existe en la creación una tensión ascendente:

- ascendente porque Dios que según las escrituras es el “altísimo” y

- tensión porque esa atracción se ejerce superando la resistencia del pecado.

EL hombre como primera y predilecta criatura salvada puede tanto participar de dicha tensión ascendente ,como aumentar la intensidad de la misma(2P 3,12) para el resto de la creación.

Es está tensión la que nos permite contemplar por el Espíritu la realidad salvífica de la creación y de las cosas en Cristo. Cristo es una especie de imán que atrae todo hacia sí.

Una vez que una determinada realidad ha sido evangelizada o cristificada, según el proceso que hemos explicado, aumenta su “magnetismo” hacia Cristo y con ello aumenta la tensión de la creación hacia Él. Con la cristificación de una realidad , de cualquier criatura , el hombre incluido, aumenta su grado de consciencia, y esto aumenta la tensión ascendente hacia Cristo

A semejanza de lo que ocurre en una tormenta eléctrica, cuando pese a que entre las nubes y la tierra se encuentra el aire que es un dieléctrico no conductor, si la tensión entre las nubes y la tierra crece hasta ser suficientemente grande, el aire se vuelve conductor y se produce un rayo, así aparece descrita en las escrituras la segunda venida de Cristo: El hijo del hombre vendrá como el relámpago, pues aumentando la tensión hasta cierto grado, hasta el pecado se hará conductor.

El tiempo en la historia hasta la parusía, no es me una medida de nuestro **grado de consciencia** para alcanzar el límite de tensión ascendente que permite la llegada del Hijo del hombre como “un relámpago”.

ANEXO II  
CITAS BÍBLICAS

C1-Pues me avergüenzo del evangelio, que es una fuerza de Dios para la salvación de todo el que cree: Del judío primeramente y también del griego. Porque en él se revela la justicia de Dios, **de fe en fe**, como dice la Escritura: *El justo vivirá por la fe.*(Rm1,18-17)

C2-Gustad y ved que bueno es Yavhe (Sal 34,9)

C3- Y aquella noche comerán la carne asada al fuego, y panes sin levadura; con hierbas amargas lo comerán.(Ex 12,8)

C4- En la casa de mi Padre muchas moradas hay; si así no fuera, yo os lo hubiera dicho; voy, pues, a preparar lugar para vosotros.(Jn 14,2)

C5-La mujer, cuando va *a dar a luz, está triste*, porque ha llegado su hora; pero cuando ha dado a luz al niño, *ya no se acuerda del aprieto* por el gozo de que ha nacido un hombre en el mundo (Jn 16,21-22).

C6-Mi Padre trabaja hasta ahora ,y yo también trabajo .( Jn 5,17)

C7- Así dice el SEÑOR:

Por tres transgresiones de Israel, y por cuatro,  
no revocaré su castigo ,  
porque venden al justo por dinero  
y al necesitado por un par de sandalias.(Am 2,6)

C8-Porque la del *Espíritu que da la vida en Cristo* Jesús te liberó el pecado y de la muerte.(Rm 7:23)

C9-Al *crecer más la iniquidad*, la *caridad* de la mayoría *se enfriará* Mt 24.12.

-Porque el misterio de la iniquidad ya está actuando 2Tel 2,7

C10-Vuestro Padre celestial ,que hace salir su sol sobre buenos y malos, y llover sobre justos e injustos (Mt 5:45)

En virtud de la gracia que me fue dada, os digo a todos vosotros: no os estiméis en más de lo que conviene; tened más bien una sobria medida según la *medida de la fe* que otorgó Dios a cada cual.....Pero teniendo dones diferentes, según la gracia que nos ha sido dada, si es el don de profecía ejerzámoslo en la *medida de nuestra fé* ; si el ministerio, en el ministerio; la enseñanza, enseñando ; la exhortación, exhortando .Rm (12,3+6-8)

C12- Creó ,pues, Dios al ser humano a imagen suya, a imagen de Dios le creó, macho y hembra los creó .Y bendíjoles Dios, y díjoles Dios<<Sed fecundo y multiplicaos y henchid la tierra y sometedla..”>>Gen 1,27-28

C13-¿Acaso olvida una mujer a su niño de pecho, sin compadecerse del hijo de sus entrañas? Pues aunque esas llegasen a olvidar **yo** no te olvido.(Is 49,15)

C14- Jesús le respondió

<<En verdad, en verdad te digo: El que no nazca de nuevo no puede ver el Reino de Dios>>

Dícele Nicodemo: ¿Cómo puede uno nacer siendo ya viejo?¿Puede acaso entrar en el seno de su madre y nacer? Respondió Jesús:

<<En verdad, e verdad te digo el que no nazca de agua y de Espíritu no puede entrar en el Reino de Dios....>> (Juan 3, 4-5)

C15- ¿Hasta cuándo, oh **simples**, amaréis la simpleza, y los burladores se deleitarán en hacer burla, y los necios aborrecerán el conocimiento? (Prov 1,22)

C16- Más bien como dice la Escritura : lo que ni el ojo vio ni el oído oyó, ni al corazón del hombre llegó, lo que Dios preparó para los que le aman. (1 Cor, 2,9).

C17- En ellos se cumple la profecía de Isaías: Oír, oiréis, pero no entenderéis, mirar, miraréis, pero no veréis. Porque se ha embotado el corazón de este pueblo, han hecho duros sus oídos, y sus ojos han cerrado; no sea que vean con sus ojos, con sus oídos oigan, con su corazón entiendan y se conviertan, y yo les sane.(Mt 13, 14-15).

C18 – Fue oprimido y humillado, pero él no abrió la boca. Como cordero llevado al matadero, como oveja que va a ser esquilada, permaneció mudo ,sin abrir la boca.(Is 53,7)

C19- La creación, en efecto, *fue sometida a la vanidad*, no espontáneamente, sino por aquel que la sometió, en la esperanza de ser liberada de la corrupción para participar en la gloriosa libertad de los hijos de Dios(Rm 8,21+22) .

C20- Aleluya! Cantad al Señor un cántico nuevo, resuene su alabanza en la asamblea de los fieles; <sup>2</sup>que se alegre Israel por su Creador, los hijos de Sión por su Rey. Sal(149,1).

Para que la gloria de su gracia, que tan generosamente nos ha concedido en su querido Hijo, redunde en alabanza suya. (Ef 1, 6)

C21- Algunos de los fariseos que estaban entre la gente, le dijeron:<<Maestro, reprende a tus discípulos>>Respondió:<<Os digo que si éstos se callan gritarán las piedras>>(Lc 19,39)

C22- Aunque pase por el valle de sombra de muerte, no temeré mal alguno, porque tú estás conmigo; tu vara y tu cayado me sosiegan (Sal 23,4).

C23- Del mismo modo que muchos quedaron asombrados al verlo-pues tan desfigurado estaba que no parecía un hombre, ni su apariencia era humana- así se admirarán muchas naciones. (Is 52, 14-15) .

-No tenía apariencia ni presencia; (le vimos) y no tenía aspecto que pudiésemos estimar.

Despreciable y desecho de hombres, varón de dolores y sabedor de dolencias, como uno ante quien se oculta el rostro, despreciable, y no le tuvimos en cuenta. (Is 53, 2-3) .

C24Más fue herido por nuestros pecados y molido por nuestras culpas, soporto el castigo que nos regenera y por sus heridas hemos sido curados

(Is 53,5)

c25- Entonces el señor de la viña dijo: ¿Qué haré? Enviaré a mi hijo amado; quizás cuando le vean a él, le tendrán respeto.

*Mas los labradores, al verle, discutían entre sí, diciendo: Este es el heredero; venid, matémosle, para que la heredad sea nuestra.*

Y le echaron fuera de la viña, y le mataron. ¿Qué, pues, les hará el señor de la viña? (Lc 20, 13-15)

C26 Por tanto, acogeos mutuamente como os acogió Cristo para gloria de Dios (Rm 15,7).

C27 a) En la última cena:

- No os llamo siervos, porque el siervo no sabe lo que hace su amo; a vosotros os he llamado amigos porque todo lo que he oído a mi Padre os lo he dado a conocer. (Juan 15,15)

b) Después de morir y resucitar:

-Y le dijeron: Mujer, ¿por qué lloras? Les dijo: Porque se han llevado a mi Señor, y no sé dónde le han puesto.

Cuando había dicho esto, se volvió, y vio a Jesús que estaba allí; mas no sabía que era Jesús.

Jesús le dijo: Mujer, ¿por qué lloras? ¿A quién buscas? Ella, pensando que era el hortelano, le dijo: Señor, si tú lo has llevado, dime dónde lo has puesto, y yo lo llevaré.

Jesús le dijo: ¡María! Volviéndose ella, le dijo: ¡Rabbuni! (que quiere decir, Maestro).

Jesús le dijo: No me toques, porque aún no he subido a mi Padre; *mas vé a mis hermanos, y díles: Subo a mi Padre y a vuestro Padre, a mi Dios y a vuestro Dios.*(Juan 20,13-17).

- En esto, Jesús les salió al encuentro y les dijo: <<!Salve!>> Y ellas, acercándose, se asieron a sus pies y le adoraron. Entonces les dice Jesús:<<No temáis. Id, *avisad a mis hermanos que vayan a Galilea*; allí me verán>>(Mt 28,9-10)

C28 - <<....Y yo cuando sea elevado de la tierra, atraeré a todos hacia mí >> Decía esto para significar de que muerte iba a morir. Jn ( 12,32-33) + Porque en Cristo estaba Dios reconciliando al mundo consigo 2Cor 5,19 + Este es el plan que había proyectado <sup>1</sup>realizar por Cristo cuando llegase el momento culminante: recapitular en Cristo todas las cosas del cielo y de la tierra. Ef (1,9-10).

C29 -Mucho le cuesta al Señor la muerte de sus fieles. Sal (115,6) .

C30 <<Si alguno tiene sed que venga a mí, y beberá el que cree en mí, como dice la Escritura: De su seno correrán ríos de agua viva>> Esto lo decía refiriéndose al Espíritu que iban a recibir los que creyeran en él. *Porque aún no había Espíritu, pues todavía Jesús no había sido glorificado.* Juan( 7,37-39).

C31- Cuando venga él, el Espíritu de la verdad, os guiará hasta la verdad completa; pues no hablará por su cuenta, sino que hablará lo que oiga, y os explicará lo que ha de venir.

. *Él me dará gloria, porque recibirá de lo mío y os lo explicará a vosotros. . Todo lo que tiene el Padre es mío. Por eso he dicho: Recibirá de lo mío y os lo explicará a vosotros.*(Jn 16,13-17)

C32- Y tres son los que dan testimonio en la tierra: el Espíritu, el agua y la sangre; y estos tres concuerdan.( 1Jn 5,8)

C33 – Silabeas el alba igual que una palabra ,tu pronuncias el mar como sentencia (liturgia de las horas)

C34- La fe es la prueba de lo que se espera ;prueba de lo que no se ve. Por ella fueron alabados nuestros mayores (Heb 11, 1-2)

C35 En virtud de la gracia que me fue dada, os digo a todos vosotros: no os estiméis en más de lo que conviene; tened más bien una sobria medida según la *medida de la fe* que otorgó Dios a cada cual.....Pero teniendo dones diferentes, según la gracia que nos ha sido dada, si es el don de profecía ejerzámoslo en la *medida de nuestra fé* ; si

